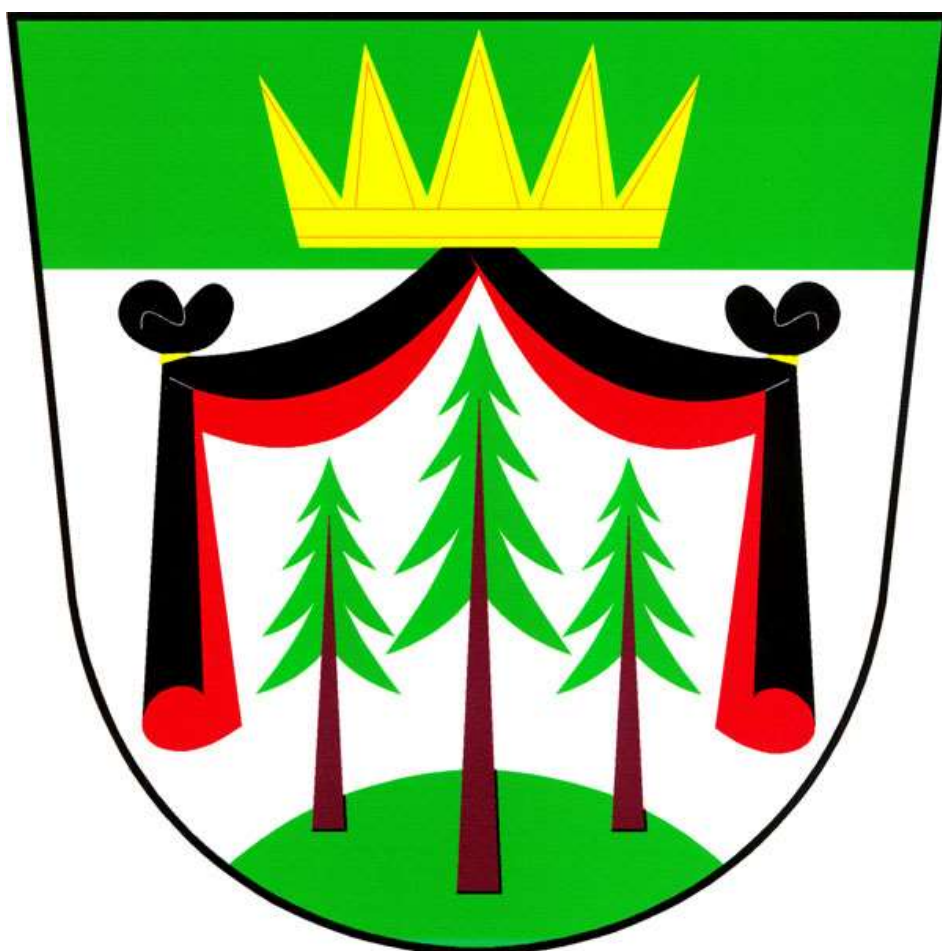


ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU



TROKAVEC

ÚDAJE O ZPRACOVATELI, POŘIZOVATELI A ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

ZADAVATEL:

Trokavec 40
338 43 Mirošov
Určený zastupitel: Martin Klouda, starosta obce Trokavec

POŘIZOVATEL:

Městský úřad Rokycany
Odbor stavební
Masarykovo náměstí 1, 337 01 Rokycany

ZPRACOVATEL:

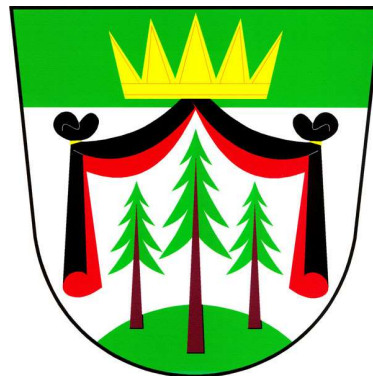
Ing. Jana Kalertová, Ateliér územního plánování a urbanismu,
Dittrichova 19, 120 00, Praha 2

Zodpovědný projektant:

Ing. Jana Kalertová,
autorizovaný architekt pro obor územní plánování,
osvědčení o autorizaci: ČKA 4310

Technická infrastruktura:
Koncepce krajiny, návrh ÚSES:
Demografie, fyzická geografie:
Grafické zpracování:

Ing. Jarmila Najmanová
Ing. Jan Dřevíkovský
Mgr. Blažena Baštová
Mgr. Lukáš Veselý, Jakub Vík



SRPEN 2022

Záznam o účinnosti územně plánovací dokumentace	
Název dokumentace:	ÚZEMNÍ PLÁN TROKAVEC
Vydalo:	Zastupitelstvo obce Trokavec
Datum nabytí účinnosti:	
Pořizovatel:	Ing. Radka Janová Vedoucí odboru stavebního, MÚ Rokycany, Masarykovo náměstí 1, 337 01 Rokycany Podpis a otisk úředního razítka:

Územní plán TROKAVEC byl spolufinancován z Programu stabilizace a obnovy venkova Plzeňského kraje 2017."



OBSAH

a)	Postup pořízení územního plánu.....	6
b)	Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	8
b.1	Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky	8
b.2	Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	11
c)	Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území provedené dle § 53 odst. 4, písmene b) stavebního zákona.....	12
c.1	Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování	12
c.2	Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování	13
d)	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů provedené dle § 53 odst. 4, písmene c) stavebního zákona .	15
e)	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů: soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů provedené dle § 53 odst. 4, písmene d) stavebního zákona	16
e.1	Stanoviska dotčených orgánů uplatněná podle § 50 odst. 2 stavebního zákona při společném projednání	16
f)	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 dle § 53 odst. 5, písm. c) stavebního zákona	21
g)	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly dle §53 odst. 5, písm. d) stavebního zákona.....	21
g.1	Vyhodnocení připomínek dle § 50 odst. 3	21
h)	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje.....	21
h.1	Odůvodnění koncepce rozvoje území obce	22
h.1.1	Východiska koncepce rozvoje obce	22
h.1.2	Typologie využití území a sídelní struktura	22
h.1.3	Vymezení řešeného území	23
h.2	Demografické předpoklady	23
h.3	Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně vymezení urbanistických, historických a kulturních hodnot, zachování a rozvoj přírodních hodnot zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	25
h.3.1	Základní principy rozvoje obce Trokavec:.....	25
h.3.2	Vývoj urbanistické struktury	25
h.3.3	Odůvodnění urbanistické koncepce	27
h.3.4	Ochrana kulturních památek	27
h.3.5	Archeologické památky	28
h.3.6	Ochrana přírody a krajiny.....	28
h.3.7	Územní systém ekologické stability.....	29

h.3.8	Ložiska, poddolovaná a sesuvná území, radonové riziko	30
h.3.9	Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky	30
h.3.10	Rekreace.....	32
h.3.11	Sídelní zeleň	32
h.4	Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury	32
h.4.1	Občanská vybavenost.....	32
h.4.2	Veřejná prostranství	33
h.4.3	Doprava	33
h.4.4	Zásobování pitnou vodou.....	35
h.4.5	Kanalizace a čištění odpadních vod.....	37
h.4.6	Zásobování elektrickou energií	39
h.4.7	Telekomunikace.....	40
h.4.8	Zásobování plynem.....	40
h.4.9	Odpadové hospodářství, ekologické zátěže.....	40
h.5	Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny	40
h.5.1	Návrh koncepce uspořádání krajiny	40
h.5.2	Protierozní a revitalizační opatření v krajině	41
h.5.3	Prostupnost krajiny.....	42
i)	Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	42
i.1	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch, zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení oproti jiným variantám	42
i.1.1	Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití v územním plánu Trokavec.....	43
i.1.2	Stanovení bilance návrhových ploch pro bydlení metodou "Urbanka"	46
i.2	Vymezení a odůvodnění zastavitelných ploch.....	50
i.3	Vymezení ploch přestavby.....	53
i.4	Vymezení ploch změn v krajině	53
i.5	Vymezení koridorů pro umístění dopravní a technické infrastruktury	54
j)	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů..	54
k)	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	54
l)	Vyhodnocení splnění požadavků zadání	55
m)	Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení.....	56
n)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa.....	56
n.1	Zemědělský půdní fond	56
n.1.1	Bonitované půdně ekologické jednotky	56
n.1.2	Pozemkové úpravy.....	57
n.1.3	Investice do půdy	57
n.1.4	Přehled odnětí půdního fondu.....	58
n.1.5	Odůvodnění záborů ZPF.....	58
n.2	Pozemky určené k plnění funkce lesa	60

o)	Rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění dle § 52 odst. 2.....	60
p)	Vyhodnocení připomínek.....	63
p.1	Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 50 odst. 3 stavebního zákona	63
p.2	Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 52 odst. 3 stavebního zákona	64
q)	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	64
q.1	Obsah návrhu ÚP Trokavec	64
q.2	Obsah odůvodnění ÚP Trokavec.....	65
	PŘÍLOHA 1: SEZNAM OBRÁZKŮ.....	65
	PŘÍLOHA 2: SEZNAM TABULEK.....	65
	PŘÍLOHA 3: SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK.....	66

a) Postup pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce rozhodlo o pořízení územního plánu dne 26. 11. 2011, stejným usnesením zvolilo určeným zastupitelem pro pořizování územního plánu pana Jana Neorala, starostu obce Trokavec a jeho zástupkyni paní Jitku Hrabačkovou místostarostku obce Trokavec. Dále bylo ke dni 9.6.2012 vymezené zastavěné území obce, které slouží jako podklad pro rozhodování. Dne 20.11.2016 byla zastupitelstvem obce schválena paní Jitka Hrabačková, starostka obce Trokavec jako určený zastupitel pro pořizování územního plánu. Důvodem pro pořízení územního plánu Trokavec je nezbytnost aktualizovat územní plán dle nadřazené dokumentace Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje a platnost stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a jeho vyhlášek.

Pořizovatelem územního plánu je Úřad územního plánování Městský úřad Rokycany, odbor stavební, Masarykovo nám. č.p. 1, 33701 Rokycany (dále jen pořizovatel), jako úřad územního plánování, příslušný podle § 6 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. O pořízení územního plánu byl pořizovatel požádán 22.11.2016.

Na základě územně plánovacích podkladů byl pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem vypracován návrh zadání, který byl projednán podle § 47 odst.2 a 3 stavebního zákona. Dne 21.12.2016 byl návrh zadání jednotlivě zaslán obci Trokavec, určenému zastupiteli, krajskému úřadu, dotčeným orgánům, ostatním organizacím a sousedním obcím. Veřejnosti bylo projednávání zadání včetně poučení o lhůtách, ve kterých je možné podávat k návrhu zadání připomínky, oznámeno veřejnou vyhláškou. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlížení v tištěné podobě po dobu 30 dnů na obecním úřadu, v elektronické podobě na internetových stránkách obce.

Dne 6.1.2017 vydalo Povodí Vltavy, státní podnik vyjádření pod Spis. Zn. 480/2017-342/Če, č.j. SP-2017/151 tohoto znění: V návrhu bude navrženo zásobování vodou a vodovodní síť. Bude zajištěn dostatečný vydatný zdroj pitné vody. Dále bude navržena kanalizační síť s ukončením v centrální ČOV nebo KČOV.

Dne 20.1.2017 vydal Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí stanovisko pod Spis. Zn.: ZN/40/ŽP/17, č.j. ŽP/188/17 tohoto znění: Nelze vyloučit, že zadání územního plánu obce Trokavec může mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu („EVL“) Mešenský potok.

Dne 31.1.2017 vydalo MŽP stanovisko orgánu ochrany přírody pod Spis. Zn.: 3424/ENV/17, č.j. 184/500/17 stanovisko tohoto znění: 1. Na území CHKO v k.ú. Trokavec v Brdech nebudou vymezovány zastavitelné plochy. 2. Na území CHKO Brdy nebudou vymezovány plochy pro individuální či hromadnou rekreaci. 3. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny na území CHKO budou vymezeny plochy přírodní, které zahrnou – pozemky tvořící prvky lokálního ÚSES a bezlesí. Hlavní využití bude zahrnovat lesní porosty. Vodní toky a plochy, tvořené především přírodními a přírodě blízkými ekosystémy. Na dotčených pozemcích jsou přípustné pouze činnosti k zachování či zlepšení přírodě blízkého stavu lokality a posílení jejich krajinnotvorné a ekologicko-stabilizační funkce. Jako přípustné využití – turistické a cyklistické stezky na již existující cestní síti, opatření zvyšující retenční schopnost krajiny (např. tůň) nejvýše do plochy 0,5 ha. Nepřípustné využití – nová technická či dopravní infrastruktura, zpevňování cest, veškeré stavby včetně staveb dle § 18 odst. 5 stavebního zákona mimo typů a rozměrů staveb uvedených v přípustném využití. Nepřípustná jsou opatření či stavby zajišťující odvodnění pozemků. Do ploch lesních budou zahrnuty veškeré lesní porosty mimo území zařazená do ploch přírodních. Hlavní využití – hospodářské lesy. Přípustné využití – turistické a cyklistické stezky na již existující cestní síti, opatření zvyšující retenční schopnost krajiny (např. tůň), nejvýše do plochy 0,5 ha. Nepřípustné využití – nová technická, dopravní infrastruktura, veškeré stavby včetně staveb dle § 18 odst. 5 stavebního zákona mimo typů a rozměrů staveb uvedených v přípustném využití. Nepřípustná jsou opatření či stavby zajišťující odvodnění pozemků.

Dne 1.2.2017 vydal Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí stanovisko pod Spis. Zn. MeRo/494/OŽP/17 vyjádření, ve kterém je požadováno zapracování ÚSES „Rokycansko II“. Jako přípustné využití bude opatření ve prospěch zvýšení funkčnosti ÚSES (revitalizace, renaturace, výsadba autochtonních druhů, probírky, samovolná sukcese, zatravnění apod.) Podmíněně přípustné využití bude opatření k hospodaření na daných plochách – zemědělství, lesnictví apod., která nepovedou ke snížení stabilizační funkce ÚSES, znepřehodnění či přerušení kontinuity ÚSES. Nepřípustné využití v biocentrech umístování nových staveb včetně staveb sloužících pro výrobu energie, neprůchodného oplocení či ohrazení, v biokoridorech umístování nových staveb dopravní a technické infrastruktury, které ale musí být vždy zprůchodněny, neprůchodného oplocení či ohrazení.

Pořizovatel s pověřeným zastupitelem upravili zadání pro ÚP Trokavec dle výše uvedených požadavků. Dále dne 6.2.2017 pořizovatel požádal Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí o nové stanovisko k provedeným úpravám k návrhu zadání ÚP Trokavec.

Dne 9.2.2017. bylo vydáno Krajským úřadem pro Plzeňský kraj, odborem životního prostředí nové stanovisko Spis. Zn.: ZN/40/ŽP/17, č.j.: ŽP/1957/17, jehož závěrem je: „Upravené zadání územního plánu Trokavec nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, a tedy, že návrh územního plánu Trokavec není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle §10i zákona o posuzování vlivů.“ Z upraveného zadání ÚP tedy nevyplynul požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj.

Po uplynutí lhůt podání připomínek veřejnosti, požadavků a stanovisek dotčených orgánů a podnětů sousedních obcí byl návrh zadání pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem upraven podle výsledku projednání. Upravený návrh zadání byl v souladu s § 47 odst.4 stavebního zákona předložen zastupitelstvu obce,

které jej svým usnesením ze dne 7.2.2017 schválilo. Na základě schváleného zadání byl vypracován návrh územního plánu.

Dne 7.4. 2017 byl zpracovatel Ing. Jana Kalertová, projektová kancelář Územní plánování, Dittrichova č.p. 328/19, 120 00 Praha 2 – Nové Město požádán o zpracování návrhu územního plánu Trokavec. Dne 24.4.2020 byl zastupitelstvem obce schválen pan Martin Klouda, starosta obce Trokavec jako určený zastupitel pro pořizování územního plánu. Říjnu 2021 byla pořizovateli předána 3 paré Územního plánu Víska pro účely společného jednání. Dne 25.10.2021 bylo dotčeným orgánům, sousedním obcím a obci Trokavec oznámeno společné jednání o návrhu územního plánu Trokavec s datem konání 13.12.2021. O společném jednání byl sepsán protokol. Na základě společného jednání pořizovatel přijal vyjádření a stanoviska dotčených orgánů sousedních obcí, Krajského úřadu Plzeňského kraje a ostatních organizací. Dne 30.12.2021 pořizovatel požádal o stanovisko k návrhu územního plánu Trokavec Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje. Dne 28.1.2022 pořizovatel obdržel souhlasné stanovisko. V rámci metodické pomoci nadřízeného orgánu a v rámci role určeného zastupitele bylo na základě stanoviska krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru regionálního rozvoje dohodnuto zpracovat body viz níže.: Dne 8.3.2021 dal pořizovatel projektantovi pokyn k úpravě a zapracování stanovisek dotčených orgánů včetně bodů metodické pomoci nadřízeného správního orgánu.

Požadavky na řešení:

V části b.2.1. je duplicitně uvedeno „Plochy zemědělské výroby s potenciálem rozvoje hospodářských aktivit“ – odstraněno.

V části e.4 je duplicitně uvedeno „Některé prvky ÚSES jsou upraveny se snahou o bezkolizní průběh s nadějí na plnou funkčnost v budoucnosti“ – odstraněno.

Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR byla vydána dne 12. 7. 2021 – opraveno.

Výřez z koordinačního výkresu ZÚR na str. 11 odůvodnění neodpovídá platnému stavu ZÚR po aktualizacích, v souvislosti s jeho změnou je třeba upravit i související text týkající se limitů – opraveno.

Z hlediska širších územních vztahů doporučujeme prověřit návaznost cyklotrasy a pěší turistické trasy ve směru Trokavec – Příkosice – prověřeno.

V současné době probíhá pořizování Aktualizace č. 3 ZÚR PK, doporučujeme koordinovat činnosti na ÚP Trokavec s touto aktualizací – bylo přihlédnuto k aktualizaci.

Veřejné projednání Územního plánu Trokavec se konalo dne....

b) Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

b.1 Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje České republiky 2008 (dále též PÚR ČR) byla pořízena Ministerstvem pro místní rozvoj a **schválená vládou dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929.**

Na základě zprávy o uplatňování PÚR ČR 2008 rozhodla vláda ČR svým usnesením č. 596 ze dne 9. 8. 2013 o zpracování aktualizace. **Aktualizace č. 1 PÚR ČR byla vládou projednána a schválena dne 15. dubna 2015 usnesením č. 276.**

Vláda České republiky dne **2. 9. 2019 vydala usnesením č. 629 Aktualizaci č. 2 a usnesením č. 630 Aktualizaci č. 3** z důvodů naléhavých veřejných zájmů, předmět těchto aktualizací se nachází mimo řešené území a navržené koncepce územního plánu Trokavec se netýkají. **Dále byla usnesením č. 833 dne 17. 8. 2020 vydána Aktualizace č. 5.**

Poslední Aktualizace Politiky územního rozvoje č. 4 byla vydána dne 12. 7. 2021 usnesením č. 618. V této aktualizaci spadá celé správní území obce s rozšířenou působností Rokycany do **specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.**

Území obce Trokavec se nachází ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Rokycany, kterou podle PÚR ČR prochází rozvojová osa republikového významu **OS1 Praha - Plzeň - hranice ČR/Německo (Nürnberg) a kam při západní hranici zasahuje republiková rozvojová oblast OB Rozvojová oblast Plzeň.**

Zpřesnění vymezení republikové rozvojové osy **OS1** a rozvojové oblasti **OB5** v hranicích jednotlivých obcí je úkolem krajských zásad územního rozvoje.

Protože se území obce Trokavec nachází po tomto zpřesnění mimo rozvojovou osu i oblast republikového významu, z PÚR ČR vyplývá pro řešení územního plánu zejména povinnost respektovat obecné republikové priority územního plánování v rozsahu její kapitoly 2.

Ze stanovených **priorit územního plánování**, obsažených v tomto dokumentu v kapitole 2 budou v řešeném území územního plánu Trokavec uplatněny zejména následující body a požadavky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické+atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.
- Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
- Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.
- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.
- Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.
- Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.
- Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

- Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
- Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.
- Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou krátkodobou rekreaci a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočíváků, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).
- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmnít. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
- Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.
- V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

- Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.
- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
- Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.
- Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.
- Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.
- Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.
- Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

➤ *Územní plán je zpracován v souladu s tímto dokumentem, požadavky, které z Politiky územního rozvoje ČR vyplývají, jsou respektovány a návrh z nich vychází.*

Celé správní území obce s rozšířenou působností Rokycany spadá do **specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem**. V řešeném území územního plánu Trokavec byly uplatněny zejména následující body a požadavky:

- Vytvářet územní podmínky pro **podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností**, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),
 - Vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,
 - Vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,
 - Vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,
 - Vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,
 - Pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhovat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.
- *Územním plánem jsou navrženy opatření ke zvýšení retenční schopnosti krajiny - navržené skladebné prvky ÚSES, vymezené interakční prvky a vymezení ploch smíšených přírodních a zemědělských, obnovou zaniklých převážně nezpěvných polních cest a pěšin s doplněním doprovodné zeleně, doplněním mimolesní zeleně, doplněním liniové zeleně podél polních cest, vodotečí či remízků ozeleněním dřevinami přirozeného charakteru. Realizace opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof je umožněna i v ostatních plochách s rozdílným způsobem využití.*

b.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán je navržen v souladu se **Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje (ZÚR PK)**.

Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje byly vydané dne 2. 9. 2008 usnesením Zastupitelstva Plzeňského kraje (dále jen „ZPK“) č. 834/08, ve znění **Aktualizace č. 1**, vydané dne 10. 3. 2014 usnesením ZPK č. 437/14, **Aktualizace č. 2**, vydané dne 10. 9. 2018 usnesením ZPK č. 815/18, a **Aktualizace č. 4**, vydané dne 17. 12. 2018 usnesením ZPK č. 920/18, účinné ode dne 24. 1. 2019.

Zásady územního rozvoje stanoví kromě zpřesnění řešení Politiky územního rozvoje také další záměry a úkoly územního plánování nadmístního významu pro území Plzeňského kraje. Podle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou tyto zásady pro pořizovaný ÚP Trokavec závazné.

Z tohoto dokumentu **nevyplyvají pro územní plán Trokavec žádné záměry**, které by měly být zapracovány do územního plánu, **pouze tyto limity**, které musí územní plán respektovat a jsou zakresleny v koordinačním výkresu odůvodnění:

- Vodní tok
- Stávající silniční síť
- Ochranné pásmo vodního zdroje
- Natura - Evropsky významná lokalita

Všechny **tyto limity** jsou územním plánem respektovány a zakresleny do koordinačního výkresu.

Obrázek 1: Výřez z koordinačního výkresu ZÚR



Zdroj : www.plzensky-kraj.cz/cs/clanek/aktualizace-c-4-zasad-uzemniho-rozvoje-pk

Obec Trokavec je na základě posouzení územních podmínek a širších vazeb zásadami územního rozvoje zařazena do **specifické oblasti nadmístního významu SON5 Specifická oblast Brdy**.

- *Návrh vytváří v souladu s článkem 4.2.5. Zásad územního rozvoje PK předpoklady pro posílení trvalého osídlení nabídkou volných ploch pro přiměřený rozvoj bydlení a podnikatelských aktivit, v menší míře pak vytváří i podmínky pro širší využití rekreačního potenciálu oblasti. Návrh ÚP Trokavec tak naplňuje úkoly vyplývající z polohy obce ve specifické oblasti SON5.*

Ostatní požadavky územního plánování na rozvoj sídelní struktury v Plzeňském kraji

- Změnami v území vytvářet podmínky pro posílení stability osídlení a hospodářské výkonnosti plzeňského kraje, zejména ve specifických oblastech se sociálně ekonomickými problémy a v rozvojových oblastech, které představují přirozené póly ekonomického rozvoje území.
- Posilovat rozvoj okrajových specifických oblastí, vedoucí ke snižování územních disparit.
- Vytvářet územně plánovací předpoklady pro stabilizaci osídlení především posílením nabídky ploch pro podnikání v rozvojových oblastech

- Posilovat polycentrickou sídelní strukturu Plzeňského kraje podporou rozvoje sídel v rozvojových oblastech a osách a podporou center venkovského osídlení. Současný stav polycentrického osídlení kraje by měl být dále rozvíjen, v rozvojových osách rozvoj koncentrovat do vymezených rozvojových území, za základ sídelní struktury a sídelní centra považovat sídla pověřených obcí doplněná o další centra venkovského osídlení
- K rozvoji jednotlivých obcí přistupovat diferencovaně s ohledem na místní podmínky a preferované funkce území.
- Výstavbu v obcích usměrňovat s cílem omezit vznik nových satelitních obytných lokalit vyvolávajících nadměrné infrastrukturní investice, vytvářejících prostorově – sociální segregaci s negativními vlivy na soudržnost obyvatel území.
- V sídlech je nutné lokalizaci a koncentraci vybavenosti regulovat především s ohledem na dopravní předpoklady území a další funkce (zejména vytváření souvislých ploch veřejné zeleně, památkovou ochranu a zachování civilizačních a kulturních hodnot).
- V rekreačně atraktivních územích specifických oblastí je nutné lokalizaci a koncentraci vybavenosti usměrňovat především s ohledem na dopravní předpoklady a udržitelný rozvoj území
- K vymezování nových rozvojových ploch na pozemcích, které jsou součástí ZPF, přistupovat až po využití vnitřních rezerv sídel, areálů „brownfields“ a intenzifikaci využití stávajících podnikatelských areálů.
- Racionálním využitím území minimalizovat negativní dopady hospodářského rozvoje, zejména na životní prostředí, při územně plánovací činnosti a realizaci záměrů ZÚR vycházet ze závěrů stanoviska k posouzení vlivů koncepce ZÚR na životní prostředí
- Při urbanistickém rozvoji a intenzifikaci využití zastavěného území minimalizovat fragmentaci krajiny a vytvořit podmínky ke zvyšování biodiverzity krajiny.
- Zvýšenou pozornost věnovat optimálnímu využití území rozvojových os, nevytvářet v nich podmínky pro vznik pásové zástavby

Územní plán respektuje **Územní studii Brdy**, pořízenou Ministerstvem pro místní rozvoj, která byla v prosinci 2017 schválena a vložena do evidence územně plánovací činnosti

c) Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území provedené dle § 53 odst. 4, písmene b) stavebního zákona

c.1 Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

- §18 odst. 1 stavebního zákona - Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.
 - *Územním plánem jsou vytvářeny předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území bezvýhradným členěním území obce na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, stanovením podmínek plošného a prostorového uspořádání a vymezením zastavěného území a zastavitelných ploch. Bude zajištěna ochrana nezastavěného území a všech hodnot území – přírodních, civilizačních a kulturních, dojde k posílení environmentálního pilíře návrhem koncepce uspořádání krajiny, především návrhem ÚSES. Hospodářský rozvoj je umožněn zejména ve stávajících výrobních areálech (VL, VZ) a dále v dalších plochách s rozdílným způsobem využití, umožňujících rozvoj podnikání a drobné výroby (zejm. plochy smíšeného bydlení - SV, SM). Sociální soudržnost je podpořena dotvářením urbanistické struktury sídel, posilováním krajinných a urbanistických hodnot všech sídel v atraktivním přírodním prostředí a vytvořením předpokladů pro zvyšování kvality bydlení a života ve městě a místních částech. Tím budou i nadále naplňovány principy udržitelného rozvoje.*
- §18 odst. 2 stavebního zákona - Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.
 - *Územním plánem jsou prověřeny možnosti a potenciál stávajícího využití řešeného území, jeho prostorové uspořádání, v návrhu došlo k vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch jako základního východiska pro podporu plošného rozvoje zástavby sídla Trokavec a Pančava. Územní plán je navržen v souladu s příslušnou legislativou a*

metodickými pokyny na úseku územního plánování a koordinuje stanoviska dotčených orgánů s námitkami a připomínkami dotčených soukromých i veřejných subjektů, aby v průběhu pořizování územního plánu došlo k závěrečné shodě všech účastníků pořizování územního plánu, mezi které patří zpracovatel, pořizovatel, samospráva, dotčené orgány, občané a veřejnost.

- §18 odst. 3 stavebního zákona - Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.
 - *Vyhodnocení souladu bylo doplněno na základě projednávání Návrhu územního plánu Trokavec a je podrobně vyhodnoceno v tomto odůvodnění územního plánu.*
- §18 odst. 4 stavebního zákona - Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.
 - *Územní plán stanovuje koncepci ochrany a rozvoje kulturních, přírodních i civilizačních hodnot území formou závazných požadavků. Urbanistické, architektonické a archeologické dědictví v řešeném území je chráněno v rámci stanovení požadavků na ochranu kulturních hodnot. Základním členěním řešeného území na zastavěné území, zastavitelné plochy a nezastavěné území je podporováno přednostní využívání již urbanizovaných ploch a jsou vytvořeny podmínky pro ochranu krajiny. Hospodárné, dlouhodobě udržitelné využívání veškerých ploch s rozdílným způsobem využití je zajištěno stanovením podmínek plošného a prostorového uspořádání. Zastavitelné plochy jsou vymezeny na základě potenciálu rozvoje, stanoveným pomocí odhadu budoucího demografického vývoje a poměrně přesnými výpočty metodou Urbanka. Vyhodnocení jejich potřeby je součástí Odůvodnění ÚP v kapitole j) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.*
- §18 odst. 5 stavebního zákona - V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.
 - *Územní plán člení v rámci koncepce uspořádání krajiny nezastavěné území na plochy vodní a vodohospodářské, zemědělské, lesní, přírodní (zvláště ještě plochy přírodní a lesní na území CHKO) a stanovuje podmínky pro jejich využití a ochranu. Byly prověřeny a posouzeny požadavky na ochranu přírodních a krajinných hodnot, vyhodnocen charakter území a potenciál rozvoje krajiny. V rámci stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou v plochách nezastavěného území umožněny, podmíněně umožněny nebo zcela vyloučeny stavby, zařízení a jiná opatření dle uvedeného odstavce, v zájmu ochrany nezastavěného území před neuváženými a neodůvodněnými stavebními zásahy.*
- §18 odst. 6 stavebního zákona - Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.
 - *Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití pro plochy v nezastavěném území jsou v návrhu územního plánu formulovány s ohledem na tuto možnost, tedy na možnost umístění dopravní a technické infrastruktury takovým způsobem, který neznemožní jejich dosavadní způsob využívání.*

c.2 Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

- §19 odst. 1 stavebního zákona Úkolem územního plánování je zejména:
- a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,
 - *V rámci doplňujících průzkumů a rozborů (zpracovaných zpracovatelem ÚP v létě 2017) byla provedena podrobná analýza veškerých dostupných podkladů a údajů o území. Základním podkladem pro posouzení stavu území byly ÚAP Rokycany, které byly aktualizovány koncem roku 2016 a které shromažďily aktuální údaje o území a provedly*

rozbor udržitelného rozvoje území. Tyto převzaté údaje byly společně s vlastními průzkumy a zjištěními projektantem (limity, záměry, problémy) a následnými konzultacemi s představitelem obce, identifikovány a použity jako podklad pro posouzení stavu území a jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.

- b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
 - *Návrh územního plánu stanoví základní koncepci rozvoje řešeného území a urbanistickou koncepci sídel Trokavec a Pančava zajišťující ochranu všech zjištěných hodnot území s důrazem na přírodní hodnoty řešeného území.*
- c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,
 - *Územní plán je navržen s cílem na posílení vyváženosti složek udržitelného rozvoje s ohledem na předpokládaný demografický vývoj, polohu a význam obce v rámci sídelní struktury a chráněné krajiny a její strategické cíle a to tak, aby došlo k minimalizaci rizika nutnosti pořizovat nový územní plán v období kratším než je stanovené návrhové období územního plánu (ca 15 let). Územní plán zohledňuje podrobnou analýzu provedenou v rámci doplňujících průzkumů a rozborů, všechny dostupné strategické a rozvojové dokumenty a požadavky dotčených orgánů, samosprávy obce Trokavec a vlastníků pozemků a obyvatel území a koordinuje soulad veřejných a soukromých zájmů.*
- d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,
 - *Územní plán stanovuje tyto požadavky v rámci základní koncepce rozvoje území města a v rámci urbanistické koncepce jednotlivých sídel. Podrobnější podmínky na umístění staveb, uspořádání území a požadavky na vzhled staveb stanovuje územní plán ve svých podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v podmínkách pro jejich prostorové uspořádání stanovením maximální výšky zástavby, zastavěnosti a velikosti stavebního pozemku a podmínkou respektování stávající urbanistické a architektonické struktury okolní zástavby zohledňující současné trendy v oblasti architektury a urbanismu v mezích stavebního zákona.*
- e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,
 - *Podmínky na umístění staveb, uspořádání území a požadavky na vzhled staveb stanovuje územní plán ve svých podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v podmínkách pro jejich prostorové uspořádání stanovením maximální výšky zástavby, zastavěnosti a velikosti stavebního pozemku a podmínkou respektování stávající urbanistické a architektonické struktury okolní zástavby zohledňující současné trendy v oblasti architektury a urbanismu v mezích stavebního zákona.*
- f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),
 - *V územním plánu je z důvodů hospodárného využití území navržena etapizace ploch. Jsou navrženy 2 etapy výstavby a ve výrokové části v kapitole n) popsány podmínky etapizace.*
- g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,
 - *Územní plán důsledně respektuje stanovené limity využívání území, které představují riziko ohrožení zástavby a rozvojové plochy vymezuje mimo tyto limity, aby nedošlo k ohrožení budoucí zástavby. Týká se to především stanoveného záplavového území říčky Klabavy a jeho aktivní zóny. Územním plánem jsou navrženy opatření ke zvýšení retenční schopnosti krajiny - navržené skladebné prvky ÚSES a vymezení ploch smíšených přírodních a zemědělských. Realizace opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof je umožněna i v ostatních plochách s rozdílným způsobem využití.*
- h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,
 - *Podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn jsou v územním plánu zohledněny v rámci koncepce rozvoje území obce zejména stabilizací ploch pro výrobní aktivity, podporou drobného podnikání v rámci ploch smíšených venkovských a podporou kvality bydlení posílením technické infrastruktury obce.*
- i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,

- *Podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení jsou splněny vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek pro jejich využití a prostorové uspořádání, vymezením nových zastavitelných ploch a ploch přestavby. Územní plán rovněž stabilizuje všechny současné plochy bydlení, intenzifikuje zastavěné území doplněním proluk a volných zahrad.*
- j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,
 - *Tento bod je splněn návrhem zastavitelného území v přímé návaznosti na plochy již zastavěného území obce a jejich stávající veřejnou infrastrukturu. Kromě ochrany zemědělského půdního fondu v nezastavěném území směřuje toto řešení k šetření nákladů za zajištění souvisejících staveb a zařízení dopravní a technické infrastruktury.*
- k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,
 - *Požadavky civilní obrany jsou územním plánem zohledněny v kapitole i.3.10 Civilní ochrana.*
- l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,
 - *Územní plán nenavrhuje konkrétní asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území. V rámci koncepce řešení krajiny je doporučena revitalizace vodotečí a břehových porostů. V zastavěném území jsou v podmínkách ploch s rozdílným způsobem využití v přípustném a podmíněně přípustném využití umožněny nekolidující změny způsobu využívání ploch.*
- m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,
 - *Územní plán respektuje podmínky pro ochranu území stanovené zvláštními právními předpisy. Kompenzační opatření nejsou navrženy, neboť nedochází k navržení záměrů, které by vyvolávaly negativní vlivy na území.*
- n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,
 - *Územní plán stabilizuje plochy pro využívání přírodních zdrojů a žádné nové plochy nevymezuje.*
- o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče
 - *Tyto poznatky byly uplatňovány ve všech fázích zpracování návrhu územního plánu při jeho pořizování a zejména při jeho tvorbě. Zodpovědným projektantem je autorizovaný architekt v oboru územní plánování, který využívá znalosti z oborů urbanismus, architektura, ekologie a památková péče na základě metodických podkladů, odborných publikací v oblasti urbanismu a dalších dostupných vzdělávacích materiálů. Na zpracování se však podílel kolektiv odborníků z různých technických a humanitních oborů, včetně autorizovaného krajinářského architekta.*
- §19 odst. 2 stavebního zákona - Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1) Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast
 - *Zpracování vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo Krajským úřadem Plzeňského kraje jako příslušným úřadem z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) požadováno.*

d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů provedené dle § 53 odst. 4, písmene c) stavebního zákona

Územní plán Trokavec je zpracován a pořízen v souladu s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění a v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

- *územní plán je zpracován v odpovídajícím obsahu a rozsahu v členění na výrokovou část a odůvodnění v souladu s §§ 43–55 zákona č. 183/2006 Sb. a přílohou č. 7, část I. a II. vyhlášky č. 500/2006 Sb. ;*
- *grafická část územního plánu je zpracována v souladu s přílohou č. 7, část I. , odst. 4 a část II. odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb. , a v souladu s § 13 a § 14 vyhlášky č. 500/2006 Sb. v měřítku 1:5000;*
- *územní plán byl zpracován projektantem – autorizovaným architektem, splňujícím požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb. , o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů;*
- *územní plán je pořizován pořizovatelem Městský úřad Rokycany, splňující kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti kladené na úředníky obecních úřadů dle § 24 odst. 1 stavebního zákona*
- *o pořízení územního plánu rozhodlo zastupitelstvo obce dle ust. § 44 odst.. 1, písm. a) stavebního zákona;*
- *zpracovaný územní plán vychází z územně analytických podkladů zpracovaných pro ORP Rokycany. Čtvrtá úplná aktualizace dle stavebního zákona byla zpracována v prosinci 2016 a zveřejněna způsobem umožňující dálkový přístup. Posouzení souladu s územně analytickými podklady platnými v době vydávání územního plánu bylo provedeno. Nesoulad s těmito územně plánovacími podklady nebyl shledán.*
- *dokumentace neobsahuje variantní řešení, protože nebyl tento požadavek vznesen;*
- *ze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody nevyplýval požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí;*

Na základě výše uvedeného textu konstatujeme, že návrh územního plánu Trokavec byl zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb. , o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění a v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. , o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů: soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů provedené dle § 53 odst. 4, písmene d) stavebního zákona

Vyhodnocení požadavků zvláštních právních předpisů je provedeno v jednotlivých podkapitolách kapitoly 9 textové části odůvodnění ÚP.

e.1 Stanoviska dotčených orgánů uplatněná podle § 50 odst. 2 stavebního zákona při společném projednání

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, Škroupova 18, 306 13, Plzeň, spis. zn.: ZN/28/KPP/21, č.j.PK-KPP/3784/21 ze dne 9.11.2021

- Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu – není příslušný.

Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, Územní odbor Rokycany, Komenského 29, 337 01 Rokycany, č.j. HSPM-4308-2/2021RO, ze dne 10.11.2021

- Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, Územní odbor Rokycany – bez připomínek.

Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje upozorňuje, že:

- zásobování požární vodou musí být řešeno v souladu se zněním § 29 odst. 1 písm. k) zákona o PO a dále v souladu s požadavky ČSN 73 0873 – Zásobování požární vodou, popř. ČSN 75 2411 – Zdroje požární vody.

Komunikace pro příjezd a přístup požární techniky musí být řešeny v souladu s ustanovením ČSN 73 0802- Požární bezpečnost staveb – Nevýrobní objekty, popřípadě 73 0804 - Požární bezpečnost staveb – Výrobní objekty. **(Upozornění bylo doplněno do Odůvodnění do kapitoly h.4.4.)**

➤
Městský úřad Rokycany, odbor dopravy, Masarykovo nám. 1, 337 01 Rokycany, pod. spis. ZN.: MeRo/28946/OD/21 Ant, ze dne 12.11.2021

- Městský úřad Rokycany, odbor dopravy – bez připomínek.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Brdy, Jince 461, 262 23 Jince, č.j. SR/0062/SC2017-4, ze dne 7.12.2021

- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR požaduje upravit regulativy pro plochy lesní na území CHKO následovně:
 - **Hlavní využití:**
 - plochy lesa se zastoupením produkčních i mimoprodukčních funkcí – rekreačních, vodohospodářských, půdoochranných, klimatických, přírodních a krajinných
 - **Přípustné využití:**
 - plochy PUPFL
 - stávající pozemky trvalých travních porostů, vodní toky, vodní plochy, orné půdy a mimo lesní zelně
 - činnosti a zařízení související se zachováním ekologické rovnováhy území - realizace ÚSES
 - stavby a zařízení pro hospodaření v lese (lesní školky, oplocenky), pro myslivost (krmelce, posedy a pozorovatelný, obory)
 - **Podmíněně přípustné využití:**
 - turistické a cyklistické stezky na již existující cestní síti
 - rekonstrukce stávající cestní sítě a staveb odvodnění pozemků v jejich trase vedení v souladu s rozsahem vymezeným pojmy uvedenými v § 2 odstavec 1 a odstavec 3 vyhlášky č. 239/2017 Sb. o technických požadavcích pro stavby pro plnění funkcí lesa za podmínky, že není možné jiné přírodně bližší řešení
 - opatření zvyšující retenční schopnosti krajiny (např. tůňe) nejvýše do plochy 0,5 ha
 - vrtý pro zásobování obyvatel okolních obcí pitnou vodou, zařízení a stavby k těmto vrtům nezbytně potřebné, pokud zásobování pitnou vodou nelze zajistit mimo území CHKO Brdy
 - další liniové stavby technické infrastruktury za podmínky prokázání, že vedení jinou trasou by bylo technicky a ekonomicky nepřiměřeně náročné
 - **Nepřípustné využití:**
 - nová technická či dopravní infrastruktura, veškeré stavby včetně staveb dle § 18 odst. 5 stavebního zákona mimo typů a rozměrů staveb uvedených v přípustném a podmíněně přípustném využití. Nepřípustná jsou opatření či stavby zajišťující odvodnění pozemků.
 - stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
 - výškové stavby (včetně výškových zařízení technické infrastruktury)

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se vyhovuje. Požadavky AOPK byl zpracovány do výroku ÚP Trokavec do kapitoly f.12 na str. 27 a to v tomto znění:

Plochy lesní – specifické (na území CHKO Brdy) – NLx

hlavní využití:

- plochy lesa se zastoupením produkčních i mimoprodukčních funkcí – rekreačních, vodohospodářských, půdoochranných, klimatických, přírodních a krajinných

přípustné využití:

- plochy PUPFL
- stávající pozemky trvalých travních porostů, vodní toky, vodní plochy, orné půdy a mimo lesní zeleně
- činnosti a zařízení související se zachováním ekologické rovnováhy území – realizace ÚSES
- stavby a zařízení pro hospodaření v lese (lesní školky, oplocenky), pro myslivost (krmelce, posedy a pozorovatelný, obory)

podmíněně přípustné využití:

- turistické a cyklistické stezky na již existující cestní síti
- rekonstrukce stávající cestní sítě a staveb odvodnění pozemků v jejich trase vedení v souladu s rozsahem vymezených pojmy uvedenými v § 2 odstavec 1 a odstavec 3 vyhlášky č. 239/2017 Sb. o technických požadavcích pro stavby pro plnění funkcí lesa za podmínky, že není možné jiné přírodně bližší řešení
- patření zvyšující retenční schopnosti krajiny (např. tůňe) nejvýše do plochy 0,5 ha
- vrtý pro zásobování obyvatel okolních obcí pitnou vodou, zařízení a stavby k těmto vrtům nezbytně potřebné, pokud zásobování pitnou vodou nelze zajistit mimo území CHKO Brdy
- další liniové stavby technické infrastruktury za podmínky prokázání, že vedení jinou trasou by bylo technicky a ekonomicky nepřiměřeně náročné

nepřípustné využití:

- nová technická či dopravní infrastruktura, veškeré stavby včetně staveb § 18 odst. 5 stavebního zákona mimo typů a rozměrů staveb uvedených v přípustném a podmíněně přípustném využití. Nepřípustné jsou opatření či stavby zajišťující odvodnění pozemků.
- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- výškové stavby (včetně výškových zařízení technické infrastruktury)

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, nám. Gen. Píky 2110/8, 326 00 Plzeň, Spis. Zn: SZ SPU 000772/2021, č.j. SPU 4015547/2021, ze dne 15.12.2021

- Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj upozorňuje na nutnost zachování stávajících přístupových cest a sjezdů na zemědělské pozemky a dále požaduje nevkládat předkupní právo dle ust. § 101 zákona č. 183/2006 Sb.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se vyhovuje. Ve výroku ÚP v kapitole h) jsou uvedeny pozemky, pro které lze uplatnit předkupní právo. Žádný z uvedených pozemků není ve správě státního pozemkového úřadu.

Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy III., Hřimalého 11, 301 00 Plzeň, pod. č.j. : MZP/2021/520/1407, ze dne 15.12.2021

- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy III. – bez připomínek.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, pod. Spis. Zn.: MPO 636541/2021, č.j. : MIPOX03U0RG4, ze dne 16.12.2021

- Ministerstvo průmyslu a obchodu, odboru hornictví – bez připomínek.

Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku, P.O: Box 155/OSM, 140 20 Praha 4, pod. Č.j. MV-624-9/OSM-2017, ze dne 16.12.2021

- Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku – bez připomínek.

Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí Masarykovo nám. 1, 337 01 Rokycany, pod. č.j.: MeRo/6434-1/ OŽP/21, ze dne 22.12.2021

- Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán státní správy příslušný podle ustanovení §77 odst. 3 zákona ČNR č. 114/1992 Sb. požaduje ve svém stanovisku uvádí:
V zastavitelné ploše Z06 stanovuje zákaz zásahu do biotopu zvláště chráněných rostlin a požaduje ověřit výskyt těchto zvláště chráněných druhů rostlin prověřit v územní studii v lokalitě Z06 „V trávnicích“.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se vyhovuje.

Limit zákazu zásahu do biotopu zvláště chráněných rostlin byl doplněn do výroku na stranu 11 do kapitoly c.3.1 - Plochy smíšené obytné venkovské, označení ploch Z06.

Ve výroku ÚP v kapitole I) na straně 31 je uvedena lokalita Z06 „V trávnicích“ se zpřesněním zadání územní studie v tomto znění:

Název studie	Zadání územní studie	Lhůta
Z06 „V trávnicích „	• Provéřít architektonické a urbanistické působení zástavby ve vztahu k okolní zástavbě a volné krajině. • Provéřít možnosti dopravního napojení lokality a navrhnout síť technické infrastruktury. • Ověření výskytu a ochrana biotopu zvláště chráněných druhů rostlin vyskytujících se v této lokalitě.	Do 5 let

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, Škroupova 18, 306 13, Plzeň, spis. zn.: ZN/40/ŽP/17, č.j.PK-ŽP/18548/21, ze dne 30.12.2021

- Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF – nesouhlasí s návrhem ÚP Trokavec a ve svém stanovisku uvádí:
- Návrh nového územního plánu vymezuje zastavitelné plochy o celkovém záboru 5,44 ha zemědělské půdy, z čehož zábor půd II. třídy ochrany činí 0,03 ha. Ve smyslu ust. § 4 odst. 3 zákona je nutné, aby každá vymezená lokalita na půdách I. a II. třídy ochrany byla řádně odůvodněna, tzn. bylo prokázáno, že příslušný jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Rovněž tak všechny ostatní lokality vymezené na půdách III., IV. a V. tř. ochrany je nutné odůvodnit dle ust. § 4 odst. 1 a 2 a § 5 odst. 1 zákona, a to zejména z hlediska nezbytnosti záboru zemědělské půdy. Orgán ochrany ZPF v předložené dokumentaci návrhu ÚP neshledal dostatečné odůvodnění požadovaný zábor zemědělské půdy, proto nelze návrh územního plánu obce Trokavec z hlediska zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu akceptovat.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se vyhovuje, a to tak, že zastavitelná plocha pro bydlení s označením Z03, na pozemku parc.č. 470/42, parc.č. 503 v k.ú. Trokavec, ve které se nacházejí půdy II. třídy ochrany s rozlohou 0,03 ha byla ponechána v nezastavěném území v ploše zemědělské „NZ“ a nebude tedy využita pro bydlení viz. Hlavní výkres.

- Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí jako věcně příslušný orgán ochrany přírody dle § 77 písm. a zákona č. 114/1992 sb. nesouhlasí s návrhem ÚP Trokavec a ve svém stanovisku uvádí:
- Na lokalitě Z06 (p. p. č. 1140/9 v k. ú. Trokavec) byl zjištěn výskyt zvláště chráněného druhu rostliny upolín evropského (*Trollius altissimus*) (dle vlastního terénního šetření dne 10. 5. 2017), zařazeného podle příl. II vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. mezi ohrožené druhy. Jde o pestrou sekanou vlhkou louku typu pcháčovských luk s hojným výskytem pryskyřníku prudkého a zlatožlutého, krvavce totenu, metlice trsnaté. Dle ust. § 49 ZOPK jsou zvláště chráněné rostliny chráněny ve všech svých podzemních a nadzemních částech a všech vývojových stádiích; chráněn je rovněž jejich biotop. Je zakázána jakákoliv činnost, která by mohla negativně ovlivnit přirozený vývoj jedinců či populací zvláště chráněných druhů či stav lokalit a biotopů, na které jsou zvláště chráněné druhy vázány nebo na kterých se vyskytují. Výjimku z výše uvedených zákazů lze povolit pouze z důvodů uvedených v ust. § 56 odst. 1 a 2 ZOPK. Škodlivou činností jsou např. změny druhů pozemků nebo způsobu jejich využití, zástavba atd.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se vyhovuje, a to tak, že zastavitelná plocha pro bydlení v lokalitě s označením Z06, na pozemku parc.č. 972/91, 1140/9 v k.ú. Trokavec, kde se nachází zvláště chráněný druh rostliny „Úpolín Evropský“, byla vyjmuta ze zastavitelné plochy pro bydlení „Z06“ a ponechána v nezastavěném území ploše zemědělské „NZ“ viz, hlavní výkres.

Sekce správy a řízení organizací Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6, ze dne 10.1. 2022

- Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce správy a řízení organizací Ministerstva obrany v souladu se zmocněním v § odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR, vydává stanovisko, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace Trokavec:
- Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:
- vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách LK TSA (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhavé jámy), venkovního vedení VN a VVN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany - viz. jev ÚAP -102a. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Část správního území obce je situována ve vzdušném prostoru LK TSA Ministerstva obrany“.

➤ **Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:**

- **koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.** V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu nad 30 m nad terénem jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)**

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

V grafické části v koordinačním výkrese ÚP Trokavec jsou jevy 102 a a 082a zpracovány.

Požadujeme do grafické části návrhu ÚP Trokavec doplnit ještě jev 119, a to pod legendu koordinačního výkresu jako poznámku „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Dále požadujeme zájmy Ministerstva obrany ČR zpracovat do textové části návrhu ÚP Trokavec do kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany, a to dle výše uvedených požadavků.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce Ministerstva obrany, Sekce správy a řízení organizací se vyhovuje v kapitole h.3.9. na straně 31,32 v tomto znění:

Zvláštní zájmy ministerstva obrany (dále MO)

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení §175 odst.1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů, podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.

Do správního území obce zasahuje vymezené území MO:

- **Jev 102a Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách LK TSA**
 - v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou, venkovního vedení VN a VVN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska MO. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně.
- **Jev 082 a (vymezené území MO pro nadzemní stavby).**
 - Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany);

- V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní stavbu nad 30 metrů nad terénem jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany
- V případě kolize může být výstavba omezena.

- **Jev 119**

- Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy,
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů,
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektrických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základové stanice.)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Dále byly požadavky doplněny také do koordinačního výkresu, dle stanoviska Sekce správy a řízení organizací Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru.

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje, Škroupova 18, 306 13, Plzeň, spis. zn.: ZN/5/RR/17, č.j.PK-RR/227/22, ze dne 28.1.2022

- Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor Regionálního rozvoje – bez připomínek.

f) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 dle § 53 odst. 5, písm. c) stavebního zákona

Zpracování vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

g) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly dle §53 odst. 5, písm. d) stavebního zákona

Zpracování vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

g.1 Vyhodnocení připomínek dle § 50 odst. 3

Návrh ÚP Trokavec včetně odůvodnění byl zpracován v souladu se zákonem 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a jeho prováděcími vyhláškami.

h) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje

Navržené řešení vychází z potřeb a požadavků obce Trokavec a jejích občanů. Řešení bylo konzultováno se zástupci obce, následně byl návrh vypracován podle požadavků zadání a stavebního zákona č. 183/2006 Sb., a prováděcích vyhlášek. Všechny jevy, limity využití území, záměry nadřazených dokumentací a další prvky udržitelného rozvoje jsou respektovány v navrženém řešení a koncepcie rozvoje sídla z nich vychází.

h.1 Odůvodnění koncepce rozvoje území obce

h.1.1 Východiska koncepce rozvoje obce

Základními východisky a podklady pro stanovení koncepce rozvoje řešeného území byly vydané nadřazené dokumentace:

- Politika územního rozvoje a její republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území
- Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje a její priority územního plánování Plzeňského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (včetně dvou aktualizací tohoto dokumentu)
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, zejména § 18 a 19
- Schválené zadání ÚP Trokavec
- Vymezení zastavěného území z března 2011

Pro stanovení a návrh základní koncepce rozvoje území obce Trokavec se ukázalo jako zásadní pochopení vazeb a klíčových témat budoucího rozvoje celého řešeného území. Těmito třemi tématy jsou typologie využití území, sídelní struktura řešeného území a sídelní vazby v území.

h.1.2 Typologie využití území a sídelní struktura

Obrázek 2: Typologie využití území obce Trokavec



Z hlediska typologie se území rozděluje do 3 zón: obytné zóny, přírodní zóny (rekreace, krajinné zázemí) a zemědělské (produkční) zóny, viz obr. 2.

Obytnou zónu tvoří jádro Trokavce s převahou obytné funkce, zbytek území je zařazeno do zóny zemědělské. Přírodní zóna se v území téměř nevyskytuje. Stávající historicky dané zónování území dle převládajícího charakteru využití území je navrženo respektovat a dále rozvíjet jako základ koncepce rozvoje území.

Jádrem sídelní struktury řešeného území je obec Trokavec, sídlem drobného rozsahu s převládající obytnou a zemědělskou funkcí.

Je nutné zmínit významnou sídelní vazbu se sousední obcí Víska, zastavěné území sídla Víska těsně hraničí s katastrální hranicí Trokavce a ve východní části zástavby Vísek patří část území katastrálně již k Trokavci (objekty zemědělské výroby), obce spolupracují na rozvoji území společně, např. koordinují rozvoj v oblasti rozvoje technické infrastruktury (společná ČOV).

Produkční aktivity v území jsou orientovány především na zemědělství.

Stávající historicky danou strukturu řešeného území je navrženo respektovat a dále rozvíjet jako základ koncepce rozvoje území obce

Trokavec.

▪ Sídelní vazby obce Trokavec

V širším řešeném území fungují vazby civilizační integrační, spojující funkčně i dopravně jednotlivá sídla v širším kontextu mezi sebou, a vazby přírodně rekreační, které popisují vazby sídla na volnou krajinu pro krátkodobou rekreaci a volnočasové aktivity občanů a pro posílení přírodních a krajinotvorných funkcí v území. Významná sídelní vazba je vytvořena se sousední obcí Víska.

Mezi další významné civilizační vazby (modrá šipka na obrázku 3) obce patří dopravní dostupnost území. Schéma ukazuje dopravní dostupnost na dálnici D5, obec je vzdálená přibližně 17 km od exitu č. 62 Rokycany, který je využitelný pro směr Praha i směr Plzeň za 21 minut.

Přírodně rekreační integrační vazby (na obrázku 3 zelené šipky) řešeného území navazují na atraktivní přírodní oblast CHKO Brdy.

Územní plán je navržen tak, aby umožňoval rozvoj území a jeho obnovu ve všech funkčních složkách.

Obrázek 3: Sídelní vazby obce Trokavec



h.1.3 Vymezení řešeného území

Územní plán je zpracován v rozsahu administrativního území obce Trokavec o rozloze 440 ha. Administrativní území tvoří dvě katastrální území a trvalé bydliště zde má 103 obyvatel. (údaj k 1. 1. 2020).

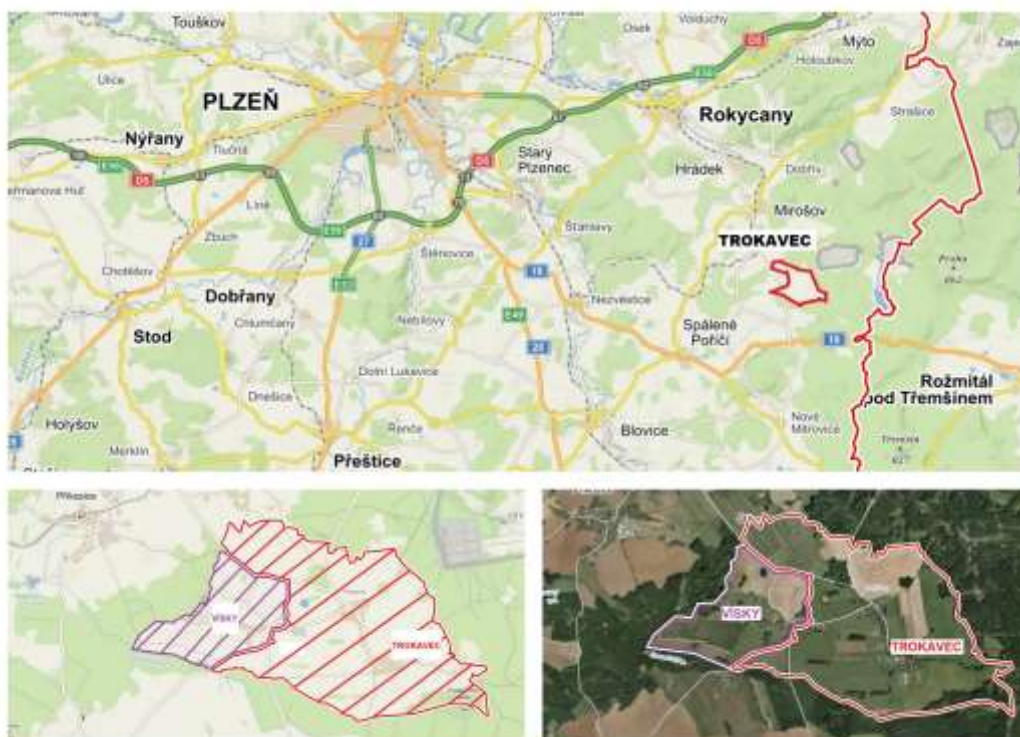
Obec Trokavec leží na východní hranici Plzeňského kraje, sousedí tedy se Středočeským krajem. Okresním městem a zároveň i městem s rozšířenou působností jsou Rokycany. (obr. 5, obr. 6).

Dopravní tepna území, dálnice D4, je dosažitelná za 21 minut jízdy, exit 62 je vzdálený 17 km. Severní, východní i jižní hranice obce leží v těsné blízkosti CHKO Brdy.

Obec Trokavec je v denní dojížďkové vzdálenosti od Rokycan (16 km) a Plzně (30 km). Z urbanistického hlediska se obec Trokavec nachází ve venkovské oblasti na periferii.

Obec je tvořena 2 částmi obce (Trokavec a Pančava) a 2 katastry (Trokavec, Trokavec v Brdech).

Obrázek 4: Poloha obce Trokavec se sousední obcí Víska



Zdroj: www.mapy.cz

h.2 Demografické předpoklady

Obec Trokavec se nachází v klidové oblasti venkovské krajiny. Leží na úpatí Brd asi 2 km vzdušnou čarou od hranic turisticky atraktivní části CHKO Brdy. Obcí prochází cyklostezka, která zpřístupňuje území bývalého vojenského újezdu Brdy. Zároveň je obec Trokavec v denní dojížďkové vzdálenosti od Rokycan (17 km) a Plzně (32 km).

Obec Trokavec prošla z hlediska sídelní struktury v rámci ČR nelehkým vývojem. Po velkém rozmachu v 19. století souvisejícím s těžbou uhlí v okolí Mirošova, který s sebou přinesl nárůst počtu obyvatel (v roce 1880 žilo v obci dokonce 594 obyvatel), nastalo dlouhé období odlivu obyvatel, který se zastavil až s nástupem nového milénia.

Během druhé světové války, kdy vojenský prostor v Brdech využívaly okupační síly, bylo rozhodnuto začlenit území Trokavce do výcvikového prostoru a zrušit obec jako takovou. Dokonce bylo zahájeno přesídlování obyvatel. Po válce se někteří starousedlíci vrátili, ale ne všichni.

V 70. a 80. letech se stal Trokavec nestřediskovým sídlem. Navíc byl v roce 1980 administrativně připojen k Mirošovu a téměř sem neproudily investice.

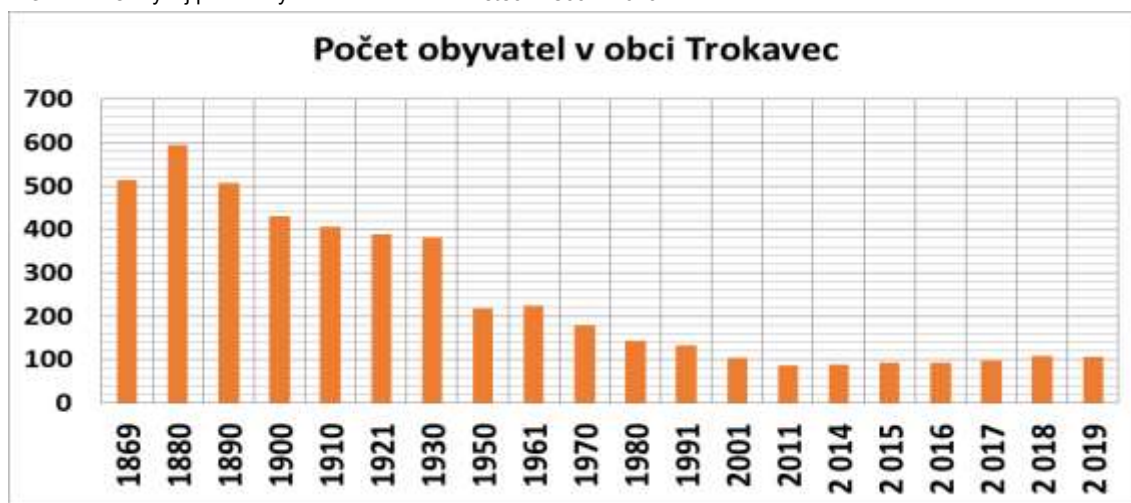
Od roku 1992, kdy obec znovu získala samostatnost, se situace zlepšila, ale díky odlehle poloze a špatné dopravní dostupnosti se nedostala do suburbanizační zóny Plzně. Trokavec jsou velmi malou obcí na periferii. Navíc musí řešit z urbanistického hlediska palčivou otázku využití starého neobydleného domovního fondu.

Tabulka 1: Vývoj počtu obyvatel a počtu bytů

Rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930
Počet obyvatel	514	594	506	431	407	388	383
Počet bytů	59	70	70	71	71	71	75
Rok	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
Počet obyvatel	217	224	178	143	132	105	87
Počet bytů	75	64	62	51	62	63	65

Zdroj: Český statistický úřad

Obrázek 5: Vývoj počtu obyvatel obce Dobřív v letech 1869 – 2019



Zdroj: Český statistický úřad

V obci Trokavec žilo od 19. století do 10. let 20. století téměř sedmkrát více obyvatel než v roce 2013, kdy bylo sečteno nejméně obyvatel (viz tab. 2, obr. 7). Výrazný pokles začal právě ve 20. letech a skončil až v roce 2010. Pokles se nezastavil ani na počátku nového tisíciletí, kdy k nárůstu počtu obyvatel dochází až v nedávné době, při posledním sčítání obyvatel zde žilo 107 lidí.

Z tab. 2 je zřejmé, že k pozvolnému růstu počtu obyvatel začalo docházet až po roce 2013.

Tabulka 2: Vývoj počtu obyvatel obce Trokavec v letech 1992 – 2018 (podle průběžné evidence - k 1.1. daného roku)

Rok	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Počet obyvatel	126	124	124	124	122	124	127	123
Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Počet obyvatel	127	106	104	104	102	100	96	95
Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Počet obyvatel	94	91	87	89	91	87	88	93
Rok	2016	2017	2018	2019				
Počet obyvatel	94	98	109	107				

Zdroj: Český statistický úřad

Poznámka: Rozdíl údajů tab. 1 a tab. 2 je způsoben odlišným rozhodným okamžikem – v případě sčítání je to noc z 2. 3. na 3. 3. 1991 resp. noc z 28. 2. na 1. 3. 2001 resp. noc z 25. 3. na 26. 3. 2011, průběžná evidence uvádí počet obyvatel k 1. 1. daného roku.

Odhad budoucího demografického vývoje

Pro takto malé území nelze vytvářet klasickou projekci počtu obyvatel založenou na úmrtnostních tabulkách a plodnosti podle věkových kategorií. Přesto se lze pokusit odhadnout, jakým směrem se bude vyvíjet počet obyvatel.

Podle nejpravděpodobnější střední varianty „Projekce obyvatelstva České republiky do roku 2100“, kterou vydal Český statistický úřad v roce 2013 na základě výsledků SLDB 2011, bude počet obyvatel České republiky do roku 2018 růst (na hodnotu přibližně 10,54 milionu osob). V následujících letech už zahraniční migrace nebude schopna kompenzovat zvyšující se rozdíl mezi počtem zemřelých a narozených a nastane celkový pokles. Prodlužování délky života a současně nižší počet narozených dětí bude mít za následek výrazné zvýšení podílu osob starších 65 let v populaci.

Vzhledem k existenci nepříznivého vývoje průměrného věku nelze předpokládat, že v blízké budoucnosti dojde k výraznému zvýšení přirozeného přírůstku.

Proto celkový přirozený přírůstek v následujících dvou dekadách bude v řádu několika málo jedinců.

h.3 Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně vymezení urbanistických, historických a kulturních hodnot, zachování a rozvoj přírodních hodnot zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

h.3.1 Základní principy rozvoje obce Trokavec:

- Zachování, ochrana, podpora a rozvoj základního urbanistického založení obou místních částí
- Zachování původního venkovského charakteru obce, zachování a rozvoj stávajících
- Důraz na obytnou složku řešeného území, vymezení rozvojových lokalit umožňujících rozvoj obytné výstavby a dalších souvisejících funkcí
- Podpora kvalitativní stránky života v obci, zejména doplnění chybějících sítí technické infrastruktury (doplnění vodovodní sítě, koncepční řešení kanalizační sítě, stabilizace ploch pro technickou vybavenost inženýrských sítí, důrazně řešit dostatečné čištění splaškových vod před jejich zaústěním do jednotné obecní kanalizace)
- Posílení podnikatelské základny vymezením nových ploch pro výrobu a skladování (lehký průmysl) v návaznosti na současný areál v jihozápadní části území
- Vytváření předpokladů pro posilování identifikace obyvatel s obcí, posilování společenských vazeb, využití turistického potenciálu obce
- Optimální členění funkcí urbanizovaného území, přednostní využití volných ploch v zastavěném území obce, etapizace zástavby (2 etapy)
- Ochrana veřejných prostranství a stanovení podmínek pro zkvalitnění krajinného zázemí obce
- Řešení pěší a cyklistické dopravy – umožnit přirozené propojení zastavěného území a krajiny, zajistit pěší propojení uvnitř návrhových lokalit, posilovat krajinné zázemí obce a vytvářet předpoklady pro zachování krajinného rázu např. formou obnovy některých cest a vodních ploch, revitalizací vodotečí a břehových porostů, realizací dalších interakčních prvků
- Plošné vymezení zastavitelných ploch vychází z doplnění stávající urbanistické struktury a zarovnání současné hranice zastavěného území

Při návrhu všech rozvojových ploch bylo přihlíženo k tomu, aby nevznikaly zbytkové plochy zemědělské půdy nebo plochy špatně zemědělsky obhospodařovatelné, dále na stávající inženýrské sítě, dopravní řešení a to vše s ohledem na ochranu stávajících hodnot území.

h.3.2 Vývoj urbanistické struktury

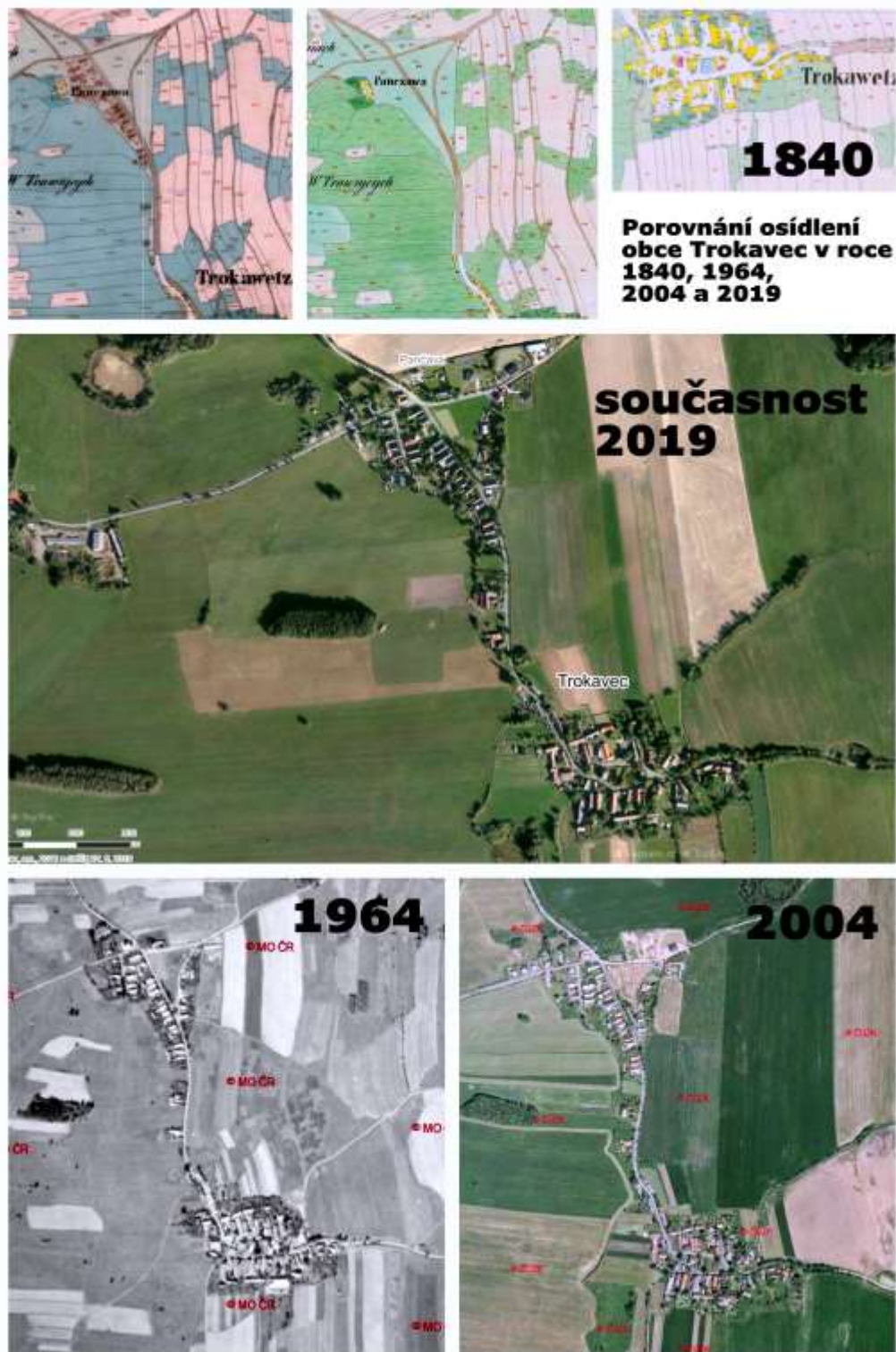
První zmínka o obci je z roku 1544, kdy ve výčtu vesnic rožmitálského panství je z bývalých homberských vsí jmenován pouze Trokavec.

Ostatní vsi byly po husitských válkách pusté, ale některé z nich byly obnoveny. Roku 1588 byl od Rožmitálu oddělen statek Mirošov s vesnicemi Skořice, Kolvín, Trokavec, Borovno, Železný Újezd, Chynín, Mítov, Mešno, Kakejcov, Příkosice, Štítov a pusté Chylice.

Ves Trokavec tak byla začleněna do mirošovského panství a sdílela s ním všechny majitele. V srpnu roku 1866 vypukl nad stavením č.1 požár, kterému padla za oběť většina stavení ve vsi. Po obnovení obustupovalo náves 28 stavení s rozsáhlými dvory, ale v nešťastném roce jich zde bylo daleko více. Majitelům menších usedlostí byly nabídnuty dva sáhy pozemku za jeden sáh, budou-li budovat obytná stavení kolem silnice z Mirošova do Trokavce, tak vznikla severní část obce „Pančava“. Od roku 1941, za doby okupace, začalo vysídlení obyvatel německými okupanty za účelem vzniku zázemí pro vojenskou střelnici v Brdech, které naštěstí nebylo po ukončení 2. světové války dokončeno.

Obec Trokavec představuje z hlediska geneze urbanistické struktury zemědělskou shlukovou osadu. Jádrem tvořil oválný návěsí prostor s vodní plochou, obytné a hospodářské stavby byly uspořádány čelně svými štíty k poměrně pravidelné návsi oválného tvaru. Návěsí prostor byl zčásti zastavěn budovou školy (dnes obecní úřad) a drobnými obytnými domy (č.p. 31 a budova hasičské zbrojnice). V půdorysu vesnice zůstaly zachovány původní urbanistické rysy, které je nutno zachovat a chránit.

Obrázek 6: Porovnání osídlení v roce 1840, 1964, 2004 a 2019



Zdroj: www.archivnimapy.cuzk.cz, kontaminace.cenia.cz, www.mapy.cz

Další zástavba převážně již drobnějších usedlostí a chalup vznikla při cestě k novější části Pančava, kterou jak je zmíněno výše, zasáhl koncem 19. století požár a většinu budov nenávratně zničil. K dostavbě do dnešního tvaru urbanistické struktury docházelo až později, ve 20. století.

Urbanistická koncepce územního plánu respektuje charakter střetu přírodní krajiny zastoupenou chráněnou krajinnou oblastí Brdy obklopující téměř celé katastrální území obce s urbanizovanou zemědělskou krajinou obce Trokavec a Vísky, dále respektuje založenou urbanistickou strukturu obce, kterou vhodně doplňuje a rozvíjí. Rozvojové plochy jsou navrženy tak, aby pokračovaly v dalším pozvolném doplňování volných ploch podél stávajících komunikací a dále arondovaly a zarovnávaly stabilizované území obytných částí obce.

h.3.3 Odůvodnění urbanistické koncepce

Návrh řešení územního plánu spočívá ve vytvoření podmínek pro komplexní a vyvážený rozvoj obce. Je zohledněno stabilizované prostorové a funkční uspořádání území – sídelní struktura vycházející z přírodních podmínek, zejména z morfologie terénu a dále z vývoje osídlení.

Obec se vyznačuje vysokým podílem zemědělské půdy, zemědělské pozemky zaujímají celých 87,7% celkové rozlohy obce.

Urbanizované území obce je charakterizováno dvěma sídly postupně srůstajícími rozstroušenou formou zástavby v jeden celek. Původní zemědělská stavení přestavěná dnes často výhradně jen pro bydlení se střídají s drobnými plochami zemědělské půdy a utvářejí z hlediska osídlení charakteristický ráz krajiny a hodnotné prostředí.

Návrh zastavitelných ploch vychází zejména ze snahy zachovat v co největší míře stávající formu urbanizovaného území a novou zástavbou ji citlivě doplňovat. Nově vymezované zastavitelné plochy jsou navrhovány výhradně v návaznosti na plochy stabilizované. Cílem je koncentrovat bydlení po okrajích obce ale zároveň zachovat stabilizovanou urbanistickou strukturu vytvářenou historickým vývojem a přírodními podmínkami.

Drobné zastavitelné plochy jsou dobře dopravně dostupné, vytvářejí obvodové doplnění obce. Základním požadavkem koncepce rozvoje obce je stabilizace počtu obyvatel a jeho případný mírný nárůst s cílem zastavit jeho pokles.

V souvislosti s převažující zemědělskou funkcí území je rozvoj ekonomických aktivit směřován do složek drobného podnikání prostřednictvím smíšených venkovských ploch.

Územní plán řeší nedostatečné zastoupení sportovních ploch v obci návrhem sportovních ploch v dostupné poloze pro stabilizované i nově navrhované obytné lokality.

Odůvodnění jednotlivých lokalit je popsáno níže, rozdělení je provedeno podle funkcí ploch s rozdílným způsobem využití.

h.3.4 Ochrana kulturních památek

V Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek není v obci Trokavec zapsán žádný objekt.

Ke kulturním, historickým a civilizačním hodnotám nezařazeným na seznamy s deklarovanou ochranou, které však spoluutváří ráz a život obce, se řadí:

- Ochrana památek místního významu, které nejsou registrovány v Ústředním seznamu kulturních památek, ale vytvářející místní typický ráz
 - Pomník na návsi
 - Křížek
 - Nově postavená dřevěná zvonice
 - Boží muka a křížky u cest
 - Prostor návsi s usedlostmi a zástavba podél historických komunikací obestavěných na stabilním katastru (celá rostlá zástavba)
 - Dřevěné roubenky (např. č.p. 85, č.p. 27, č. ev. 1)
 - Vjezdové brány, stodoly, sýpky
- Venkovský charakter sídla, nízká hladina zástavby
- Velmi dobře dochovaná urbanistická struktura sídla Trokavce a Pančavy s množstvím hodnotných staveb a harmonickým přírodním rámcem
- Ochrana souvisejících ploch veřejných prostranství
- Prostor návsi Trokavce jako centrální prostor
- Přirozený další centrální prostor- veřejné prostranství v části sídla Pančava s rybníčkem
- Řešené území je územím s archeologickými nálezy II. kategorie
- Objekty občanské vybavenosti veřejného charakteru, zlepšující kvalitu bydlení: sportovní plochy, hospoda Lidový dům v Pančavě, obecní úřad, obnovená dřevěná zvonice
- Plochy zemědělské výroby s potenciálem rozvoje hospodářských aktivit
- Obslužnost hromadnou autobusovou dopravou - linky (PID)
- Morfologie terénu umožňující významné výhledy a pohledové osy
- Stavební a přírodní dominanty
- Plochy zemědělské výroby s potenciálem rozvoje hospodářských aktivit

- Prvky a systémy technické infrastruktury jako základní hodnoty nezbytné pro trvalé bydlení
- Blízkost turistických tras – Padrtské rybníky
- Řada cyklistických tras
- Poloha řešeného území v docházkové vzdálenosti od CHKO Brdy – Padrtské rybníky cca 10 km od centra Trokavce

h.3.5 Archeologické památky

Celé území obce Trokavec je ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, definována jako území s archeologickými nálezy (UAN).

Území s archeologickými nálezy (UAN) je definováno metodikou, kterou vypracoval Národní památkový ústav (ústřední pracoviště) pro „Státní archeologický seznam (SAS)“. Jedná se o území, na němž se primárně vyskytují archeologické nálezy nemovité povahy vytvořené člověkem, nebo vzniklé přírodním procesem na základě působení či využití člověkem a archeologické nálezy movité povahy.

Kategorie UAN I. představuje území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů.

Kategorie UAN II. představuje území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují, nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51-100% (např. svědectví písemných pramenů, výsledky geofyzikálního průzkumu, letecké prospekce apod.)

Kategorie UAN III - představuje území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie.

Kategorie UAN IV - území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá vytěžená území – doly, lomy, pískovny, cihelny apod.).

Na řešené území je tedy nutno nahlížet jako na území s určitou pravděpodobností archeologických nálezů především v zastavěných územích dotčených místních částí a to v rozsahu daném jejich plochou na tzv. prvním vojenském mapování.

h.3.6 Ochrana přírody a krajiny

Podle § 10 odst. 1 nařízení vlády č. 61/2003 Sb. (o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech) ve znění pozdějších předpisů jsou všechny povrchové vody na území ČR vymezeny jako citlivé oblasti.

Obrázek 7: Ochrana přírody a krajiny v obci



Jihovýchodní část obce leží v **CHKO Brdy** (vyhlášeno na základě zákona č. 114/192 Sb., o ochraně přírody a krajiny) – obr. 9. Jedná se o oblast, která byla připojena k obci v roce 2016, před tím patřila k vojenskému újezdu Brdy.

V řešeném území není evidována lokalita s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin ani zvláště chráněné území ani nejsou registrovány žádné památné stromy. Významné krajinné prvky nejsou v řešeném území registrovány. Územním plánem jsou respektovány významné krajinné prvky dané ze zákona.

Za přírodní hodnoty lze považovat:

Zdroj: <http://geoportal.gov.cz>, www.uhul.cz

- **Natura 2000: Evropsky významná lokalita Mešenský potok**
- Významné krajinné prvky dle §3 a §4 zákona č. 114/1992 Sb. tedy veškeré vodní plochy, vodní toky a jejich údolní nivy a plochy lesů s důrazem na ochranu drobných vodních ploch
- Místa krajinného rázu
- Prvky lokálního charakteru ÚSES, vymezené v kapitole e.4 a v grafické části - Hlavní výkres
- Aleje a meze podél cest a hranic zemědělských pozemků
- Remízky a meze v plochách orné půdy

- Solitérní stromy
- Soustavy alejí podél cest
- Plochy zemědělské půdy v 1. a 2. třídě ochrany ZPF
- Významná vyhlídková místa
- Migračně významné území
- Migrační koridor pro velké savce
- Lokalita s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin (upolín evropský), chráněna nejen samotná rostlina i její biotop

h.3.7 Územní systém ekologické stability

Hlavním cílem vytváření územních systémů ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, biologické rozmanitosti, která je definována jako variabilita všech žijících organismů a jejich společenstev a zahrnuje rozmanitost v rámci druhů, mezi druhy a rozmanitost ekosystémů.

Podstatou územních systémů ekologické stability je vymezení sítě přírodě blízkých ploch v minimálním územním rozsahu, který už nelze dále snižovat bez ohrožení ekologické stability a biologické rozmanitosti území. Je však zřejmé, že vymezení, ochrana a případné doplňování chybějících částí této sítě je pouze jedním z kroků k trvale udržitelnému využívání krajinného prostoru, protože existence takovéto struktury v území nemůže ekologickou stabilitu ani biodiverzitu zajistit sama o sobě; je pouze jednou z nutných podmínek pro její zajištění.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, územní systém ekologické stability definuje jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Vymezení a hodnocení ÚSES patří podle tohoto zákona mezi základní povinnosti při obecné ochraně přírody a provádí ho orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a nájemců pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Z hlediska územního plánování představují ÚSES jeden z limitů využití území (§2 stavebního zákona), který je třeba při řešení územního plánu respektovat jako jeden z „předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území“.

Zpracování návrhu ÚSES vycházelo z metodiky MŽP ČR "Metodika vymezení územního systému ekologické stability", L. Bínová a spolupracovníci, MŽP Praha, 2017.

Jako podklady pro zpracování plánu ÚSES byly použity údaje z ÚAP, ZÚR Plzeňského kraje a Plánu ÚSES ORP Rokycany.

V rámci návrhu územního plánu Trokavec byly vymezeny skladebné části ÚSES tak aby tyto plnily svou funkci a splňovaly maximální a minimální parametry požadované metodikou. Bylo též upraveno číslování (kód) skladebných částí ÚSES. Důvodem změny označení prvků je jednoznačnost číslování s ohledem na území obce v níž jsou prvky vymežovány. Kód každého biocentra obsahuje označení obce (TR) a číselné označení (kód) dle Plánu ÚSES Rokycany, resp. Plánu ÚSES CHKO Brdy. Biocentra mimo řešené území jsou označena BL na území ORP Blovice a ST na území obce Štítov.

Součástí návrhu ÚSES jsou i interakční prvky. Interakční prvek je doplňkovou skladebnou částí ÚSES, která posiluje interakci ekologicky stabilnějších a méně stabilních ekosystémů, a tím ty méně stabilní pomáhá stabilizovat. Konkrétně zprostředkovává příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní, ekologicky méně stabilní krajinu (zpravidla na intenzivně využívané zemědělské plochy).

Při realizaci lokálního SES bude nutné brát v úvahu současný stav krajiny a časové parametry vzhledem k cílovému stavu SES. Prvky SES je vhodné budovat postupně za pomoci přirozené sukcese. Uměle není možné přirozený porost vytvořit. Na základě empirických poznatků jsou potřebná tato časová rozpětí pro regeneraci narušených nebo vznik nových typů ekosystémů.

1 - 4 roky: společenstva jednoletých plevelů a jejich fauna

8 - 15 let: vegetace eutrofních stojatých vod

10 - 15 let: vegetace mezí a větrolamů bez specializovaných druhů

desetiletí: xerothermní nebo hydrofilní nelesní společenstva a to často jen s neúplnou druhovou garniturou

staletí: vznik vyspělých karbonátových profilů v půdě, vznik lesní geobiocenózy včetně specializovaných lesních druhů vyšších rostlin

tisíciletí: vznik vyspělých humusových profilů vývojově zralých půd reprodukce zaniklého klimaxového společenstva s druhově nasycenými společenstvy v dané krajině

Předkládaný plán územního systému ekologické stability je dalším krokem, který směřuje k aktivnímu přístupu při zabezpečování ekologické stability krajiny. Vymezení ÚSES dává pouze předpoklad k založení biocenter a biokoridorů (stabilních ploch), které by měly být základem pro rozvíjení nutných prvků a procesů

zvyšujících odolnost krajiny k antropickým tlakům. Dalšími nutnými předpoklady k větší stabilitě krajiny jsou ekologičtější způsoby hospodaření jak v lese, tak i na zemědělské půdě, zajištění čistoty ovzduší, vod atd.

Cílovým stavem prvků ÚSES jsou přirozená společenstva což v daném území jsou především **lesní porosty**, dle mapy potenciální přirozené vegetace, na převážné většině řešeného území 36 - **Biková a/nebo jedlová doubrava** (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae*, *Abieti-Quercetum*) na jihozápadním a jihovýchodním cípu řešeného území 18 – **Bučina s kyčelnicí devítilistou** (*Dentario enneaphylli-Fagetum*).

Tabulková část

V tabulkové části jsou popsány prvky ÚSES (biocentra a biokoridory) v řešeném území.

Tabulka 3: Přehled lokálních biocenter a lokálních biokoridorů

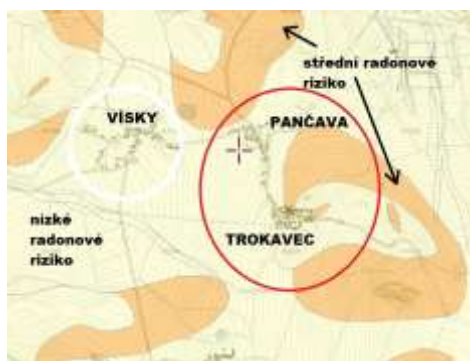
Číslo název	Kód biochory	Kód STG	Potenciální ekosystémy	Současný stav	Cílový stav	Návrh opatření	Výměra [ha]	Legislativní stav
1	2	3	4	5	6	7	8	11
BLyy	4Do	4B4	BU, AD	X3, X9	LE	2	0,4458 *	ÚP
TR061	4PQ	4B3-4	BU, AD	T1, X9, X12	LE	2	6,5411 *	ÚP
TR232	5VM	5A,AB3	BU	L8, S1, X9	LE	2	10,4215 *	ÚP
TR234	4Do	4B4	BU	X9	LE	2	0,2699 *	ÚP
RO060- TR061	4PQ	4AB,B2; 4AB,B3-4; 4B3-4	BU; MT	X5	TBLD, LE	3	1,3733 *	ÚP
TR061-STxx	4PQ	4AB,B2; 4B3	BU, MT	X5, T1, K3	TBLD, LE	3	1,1936 *	ÚP
BLyy- TR234	4Do	4B4	AD	X9, X12	LE	2	1,3527 *	ÚP
TR232- TR234	4Do	4AB3, 4B4, 5AB4	BU, AD	L5, X9	LE	2	4,5803 *	ÚP

h.3.8 Ložiska, poddolovaná a sesuvná území, radonové riziko

Sesuvy ani poddolovaná území se v zájmovém území nevyskytují.

V podstatě na celém území obce je nízký radonový index, jen při severovýchodním okraji zastavěného území Trokavce je střední (obr. 10).

Obrázek 8 Mapa radonového indexu podloží



<http://www.geology.cz>

h.3.9 Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky

Obec Trokavec nezasahuje do žádné vnější zóny havarijního plánování. V řešeném území se nenacházejí žádné objekty či areály, kde by hrozilo riziko vzniku mimořádné události.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

V obci nebyl vybudován žádný stálý úkryt, pro ukrytí obyvatelstva je možno využít improvizované úkryty, většinou sklepní prostory stávající zástavby. Návrhem územního plánu není vymezena plocha pro zřízení stálého úkrytu.

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Jako shromaždiště obyvatel v případě mimořádné události budou sloužit místa určená krizovým štábem. K nouzovému ubytování obyvatel budou sloužit vhodné objekty a zařízení mimo řešené území, v obci se nevyskytuje pro příjem evakuovaných osob vhodný objekt.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

V řešeném území se nenachází žádný stálý sklad materiálu civilní obrany. V případě nutnosti budou určena místa pro jejich skladování a výdej například budova obecního úřadu.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek

V obci se nevyskytuje provozovna se skladováním nebezpečných látek. V případě úniku nebezpečných látek budou tyto odvezeny mimo řešené území, kde se objekty či plochy vhodné pro jejich uskladnění nacházejí.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce

V případě vzniku mimořádné události se na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích budou podílet právnické osoby a podnikající fyzické osoby dle charakteru mimořádné události (dle výpisu z havarijního plánu Plzeňského kraje).

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Obec bude zásobována pitnou vodou z cisteren. Množství vody bude doplňováno dovozem balené vody. Užitkovou vodou bude obec zásobována z veřejných i soukromých studní.

Pro zásobování elektrickou energií bude na určené objekty připojen mobilní náhradní zdroj energie.

Požární ochrana

Tato problematika je uvedena v kapitole zásobování pitnou vodou i.4.4.

Jako zdroj požární vody slouží požární nádrž v centru obce.

Vzdálenost nových ploch pro rodinné domy je vesměs podstatně menší než 600 m (ČSN 73 0873). V jádru obce se nachází hasičská zbrojnice a v obci od roku 1905 působí Spolek dobrovolných hasičů.

Pro uvažovanou výstavbu bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb - zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804.

Vojenský újezd Brdy

Vojenský újezd byl k 1.1. 2016 zcela zrušen a veškeré plochy a objekty se staly součástí CHKO Brdy.

Zvláštní zájmy ministerstva obrany (dále MO)

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení §175 odst.1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů, podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.

Do správního území obce zasahuje vymezené území MO:

- **Jev 102a Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách LK TSA**
 - v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou, venkovního vedení VN a VVN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska MO. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně.
- **Jev 082 a (vymezené území MO pro nadzemní stavby).**
 - Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany);
 - V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní stavbu nad 30 metrů nad terénem jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany
 - V případě kolize může být výstavba omezena.
- **Jev 119**
 - Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy,
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů,
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektrických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základové stanice.)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

h.3.10 Rekreace

Řešené území se nachází v klidové oblasti venkovské krajiny. Leží na úpatí Brd přímo na hranici bývalého vojenského újezdu Brdy, nyní CHKO Brdy. Obcí prochází cyklostezka, která vede přes veřejnosti částečně přístupnou oblast vojenského újezdu přímo do turisticky atraktivní části CHKO Pádrské rybníky.

V obci se nachází řada rekreačních objektů chalup či chat určených pro individuální rekreaci zařazených v plochách smíšených venkovských. Samostatné chatové či zahrádkářské osady se v řešeném území nenalézají, v územním plánu nebudou navrhovány.

h.3.11 Sídlní zeleň

Sídlní zeleň je v návrhu územního plánu členěna na následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- **Veřejná prostranství - s převahou veřejné zeleně - ZV** : – zauímají specifický význam v rámci veřejných prostranství. Zahrnují zejména významné plochy veřejně přístupné zeleně v sídle, většinou parkově upravené. Územní plán nevymezuje žádnou plochu veřejné zeleně, nové plochy veřejné zeleně budou součástí nově vzniklých ploch veřejných prostranství uvnitř rozvojových lokalit bydlení, kde je navrženo umístění stromořadí a doprovodné zeleně.
- **Plochy vodní a vodohospodářské – W**: zahrnují vodní toky a plochy (pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití) a plochy doprovodné zeleně v zastavěném i nezastavěném území. Vodní toky jsou často součástí chráněných přírodních ploch, (ÚSES, evidované lokality ochrany přírody). Návrh vytváří podmínky pro jejich obnovu a ochranu formou stanovení podmínek pro jejich využívání.
- **Plochy lesní – NL**: plochy s přírodními a terénními podmínkami pro převažující funkci lesní produkce. Územní plán nenavrhuje žádné nové zalesnění, za hranicí řešeného území se nacházejí rozlehlé lesní komplexy CHKO Brdy.
- **Plochy lesní specifické – NLx**
 - Na základě požadavku Agentury ochrany přírody a krajiny byla ve fázi po společném jednání o návrhu ÚP z důvodu ochrany krajinného rázu území CHKO Brdy a k ochraně jeho přírodních a krajinných hodnot přidána nová plocha s rozdílným způsobem využití: NLx – plochy lesní – specifické (na území CHKO Brdy)
- Plochy zeleně je navrženo vymezovat v rámci ostatních zastavitelných ploch s rozdílným zp. využití (SV, OV, OS, DS, VZ, TI)

h.4 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

h.4.1 Občanská vybavenost

Součástí veřejné infrastruktury jsou plochy občanské vybavenosti pro vzdělávání a výchovu, zdravotnictví, sociální péči, zařízení církevní a administrativní pro správu obce, dále stavby a zařízení pro sportovní, společenské a kulturní aktivity veřejného charakteru, pozemky staveb pro ubytování, stravování a služby.

Tyto plochy, sloužící obecnému užívání bez ohledu na jejich vlastnictví, je nutno ve struktuře obce hájit a přednostně využívat pro veřejné účely.

Stavby a zařízení komerčního charakteru (malá a střední) je možno dle podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití umísťovat i do ploch smíšených obytných – venkovských.

Plochy občanského vybavení specifikované v § 2 odstavce 1 písm. k SZ a §6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. jsou v územním plánu členěny podrobněji na:

- **Občanské vybavení veřejné – OV**

Jsou plochy převážně nekomerční občanské vybavenosti, zabezpečující zejména ochranu ploch občanského vybavení veřejného charakteru. Do této kategorie spadá budova obecního úřadu, restaurace, požární zbrojnice, autobusové zastávky atd.

Územní plán stabilizuje plochy veřejné infrastruktury a žádné nové plochy nenavrhuje.

Rozvoj veřejné infrastruktury je umožněn i v rámci ploch venkovského bydlení (SV).

- **Občanské vybavení –sport – OS**

V ÚP Trokavec je vymezena stabilizovaná plocha sportu v blízkosti restaurace.

Zařízení menšího rozsahu (otevřená venkovní hřiště, dětská hřiště) jsou umožněny umisťovat do stabilizovaných a návrhových ploch smíšených obytných (SV) a do ploch veřejných prostranství a veřejné zeleně.

h.4.2 Veřejná prostranství

Tyto plochy jsou vymezeny za účelem ochrany veřejně přístupných prostorů zajišťujících přístup k přilehlým plochám s rozdílným způsobem využití. V rámci této funkční plochy je nutná ochrana stávajících ploch zeleně a podpora obytných funkcí uličního prostoru. Součástí veřejných prostranství jsou i plochy veřejné zeleně, které je nutno chránit před nežádoucí zástavbou.

Plochy veřejných prostranství sdružují plochy komunikací, chodníků a zelených pásů v uličních prostorech a jejich šíře vychází z § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

- **Veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch – PV**

Jako stávající veřejná prostranství jsou územním plánem vymezeny všechny uliční prostory v zastavěném území a všechny ostatní místní i účelové komunikace s výjimkou silnic III. tříd.

Je navrženo doplnění sítě místních komunikací v rámci napojení a obsluhy rozvojových lokalit prostřednictvím plochy veřejného prostranství Z10, Z11 a Z13.

- **Veřejná prostranství s převahou veřejné zeleně – ZV**

Jako plochy veřejné zeleně jsou územním plánem vymezeny neoplocené prostory v centrální poloze Pančavy. Ostatní plochy veřejné zeleně jsou součástí ploch veřejných prostranství.

Návrh místních komunikací je navíc umožněn v rámci stanovení hlavního a přípustného využití jednotlivých funkčních ploch. Pokud není komunikace vymezena navržením nových ploch, bude konkrétní řešení vyplývat z navazujících dokumentací řešících zástavbu v jednotlivých rozvojových lokalitách.

V územním plánu jsou vymezeny další plochy s rozdílným způsobem využití umožňující v rámci podmínek využití realizaci ploch veřejných prostranství, jedná se zejména o tyto plochy:

- Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)
- Občanské vybavení veřejné (OV)
- Občanské vybavení – sport (OS)
- Doprava silniční (DS)

V zastavitelných plochách bydlení (SV) je nezbytné v rámci územní studie a navazujících projektových dokumentací v souladu s § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. vymezit dostatečné plochy veřejných prostranství.

h.4.3 Doprava

Řešené území je obsluhováno výhradně silniční dopravou.

Silniční doprava, širší dopravní vztahy

Širší dopravní vztahy jsou soustředěny na silniční síť.

Trokavec leží na samém konci silnice III. třídy č.1787.

Obec je na silniční síť napojena silnicemi III. třídy, které jsou navázány na hlavní silniční tahy, které na jihu tvoří silnice I/19 a na severu dálnice D5. Páteří komunikačního systému v řešeném území je křížení průjezdních silnic III/1788 a III/1786.

Ostatní komunikace jsou místní popř. účelové.

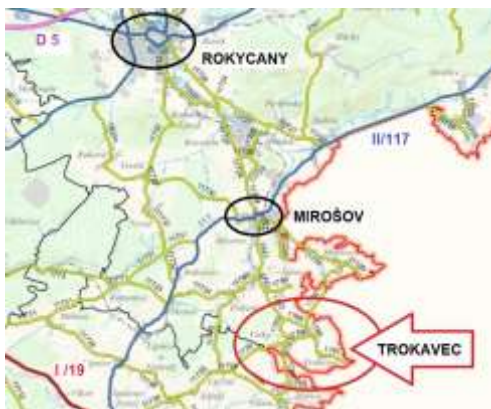
Silnice III. tříd

Silniční doprava má pro obsluhu řešeného území rozhodující význam. Řešeným územím jsou vedeny následující silnice:

- **č. 1786: Skořice - Pančava - Visky**
- **č. 1788: Štítov - Pančava**
- **č. 1787: Pančava - Trokavec**

Tyto komunikace často nesplňují při průjezdu obcí směrové, a především šířkové parametry. Ostatní komunikace jsou místní popř. účelové.

Obrázek 9 Silniční a dálniční síť



Zdroj: www.rsd.cz/Silnicni-a-dalnicni-sit/

Místní komunikace

V řešeném území jsou vedeny páteřní místní komunikace, které umožňují rovněž přímou obsluhu jednotlivých objektů. Na tyto komunikace navazují další, převážně zklidněné místní komunikace proměnlivých parametrů.

V okrajových částech obce mají komunikace charakter cest se zpevněným nebo částečně zpevněným povrchem bez chodníků, vycházející z terénních podmínek a uspořádání zástavby. Kvalita krytů vozovek je rozdílná, od živých po nezpevněné cesty.

Síť místních komunikací doplňuje množství zemědělských cest, které umožňují obsluhu jednotlivých objektů mimo souvislou zástavbu obce.

Intenzity dopravy

Sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic a dálnic ČR pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané silnice III. třídy a místní komunikace. Podle

původních plánů se mělo sčítání dopravy kvůli jeho periodicitě uskutečnit již během roku 2015, avšak vlivem diskuse nad jeho potřebou a následně též personálním zajištěním sčítání, která probíhala v době, kdy se měla tato akce připravovat, došlo ke zdržení a posunu jeho realizace o jeden rok. Sčítalo se na celkem 8350 místech, a to od května do října 2016.

V řešeném území při sčítání v roce 2016 sčítání prováděno nebylo, proto lze předpokládat, že intenzity nepřekročí hodnotu 500 vozidel za 24 hodin průměrného dne v roce.

Železniční doprava

Železniční doprava není řešeným územím vedena. Nejbližší železniční zastávka Příkosice na trati č. 175 trasy Rokycany - Příkosice je vzdálena od centra obce 3,6 km pěší chůzí severozápadním směrem.

Komunikace pro pěší a cyklisty

Chodníky podél komunikací nejsou v zastavěném území obce vybudovány, s ohledem na nízkou dopravní zátěž není jejich realizace v návrhovém období plánována.

V území se nachází celá řada značených i neznačených cyklistických tras např. č. 2252, 2154, zpřístupňující území CHKO Brdy.

Na území CHKO Brdy východně od obce se vyskytuje síť značených turistických tras, pro území je atraktivní blízkost Padrťských rybníků.

Síť cyklotras bude vhodné rozšířit i na místní a účelové komunikace, spojující místní zajímavosti, dominanty a vyhlídkové body v turisticky atraktivní oblasti.

Ke zvýšení prostupnosti krajiny a využití rekreačního potenciálu turisticky atraktivní oblasti je navrženo obnovení nepoužívaných historických cest s napojením na cestní síť v sousedních katastrálních územích..

Hromadná doprava osob

Hromadná doprava osob je v řešeném území zajišťována výhradně autobusovou dopravou. Autobusovou dopravu provozuje firma ČSAD autobusy Plzeň a.s.

Přes území je vedena železniční trať, ale železniční stanice na území obce nejsou.

Obsluha řešeného území hromadnou autobusovou dopravou se v současné době jeví jako dostatečná.

Statická doprava

Individuální parkování a odstavení vozidel probíhá převážně na soukromých pozemcích a v profilu místních komunikací. Větší mimouliční parkovací plocha pro osobní vozidla v obci vybudována není.

Územně plánovací podklad, Územní studie Brdy, navrhlá podnět k vymezení ploch pro parkování v blízkosti turistických a cykloturistických cílů. K těmto účelům je na východní hranici obce s CHKO používáno jako odstavná plocha parkoviště, kde je zároveň umístěn i bod záchrany Planá myš. Do budoucna by bylo vhodné jeho rozšíření.

Vliv na životní prostředí

Hluková zátěž z dopravy na pozemních komunikacích se stanoví dle Nařízení vlády č. 148/2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Dle uvedeného nařízení jsou stanoveny limitní hodnoty hluku stanovené pro jednotlivé druhy chráněného venkovního prostoru.

Vzhledem k nižší intenzitě dopravy nelze do budoucna komunikace považovat za významnější zdroj hluku.

Ochranná pásma

Problematicku silničního ochranného pásma upravuje zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Silniční ochranná pásma slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v nich zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikaci nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti: silnice III. tříd: 15 m od osy vozovky.

h.4.4 Zásobování pitnou vodou

Současný stav

Obec Trokavec s místní částí Pančava je zásobena pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu. Vodním zdrojem je vrtaná studna PVC 225 mm hloubky 35 m s vydatností zdroje 0,9 l/s. Z tohoto vodního zdroje je voda čerpána do zemního vodojemu o objemu 18,453 m³, 634 m n.m. Obec je z vodojemu zásobena gravitačně.

Vlastníkem vodovodu je obec Trokavec. Provozovatelem vodovodu je Ing. Jan Šmolík.

Výškové rozložení stávající i nově navržené zástavby umožňuje zásobovat obec z jednoho tlakového pásma ze stávajícího vodojemu. Výšková úroveň nově navržených ploch výstavby je situována do nadm. výšky odpovídající stávající zástavbě tj. 620 m n.m. až 585 m n.m.

Koncepce

Koncepce zásobování pitnou vodou obce Trokavec se nemění. Pro zásobování rozvojových lokalit pitnou vodou bude vodovod rozšířen v rámci budoucích ploch veřejného prostranství.

Velikost vodojemu je dostačující, při větším nárůstu připojovaných nemovitostí je třeba prověřit kapacitu stávajících zdrojů, případně najít zdroje nové.

Stávající vodovod byl v návrhu UP rozšířen o nové řady zásobující rozvojové plochy v celkové délce 2616 m.

Demografický vývoj

současný stav : 103 trvale bydlících obyvatel

navýšení RD dle návrhu UP:	I. Etapa.....	21 RD
	II.etapa.....	8 RD
nárůst počtu obyvatel dle UP	I. Etapa.....	56
	II.etapa.....	22

Tabulka 4: Bilance potřeby vody Trokavec

Základní parametry	Jednotky	Současný stav	I. Etapa + 56 ob.	II. Etapa + 22 ob.
Počet obyvatel		103	159	181
Průměrná. potř. vody - obyvatelstvo	l/den	10 197	15 741	17 919
– obč. vybavenost	l/den	10,197	15,741	17,919
Průměrná potř. vody	m ³ /den	15,296	23,612	26,879
Maximální denní potřeba (koeficient $k_m=1,5$)	m ³ /den	0,177	0,273	0,311
Maximální denní potřeba (koeficient $k_m=1,5$)	l/s	0,319	0,492	0,560
Maximální hodinová potřeba (koeficient $k_h=1,8$)	l/s	103	159	181

Pozn.: výpočet spotřeby vody je proveden dle směrných čísel roční potřeby vody uvedených v příloze č.12 vyhlášky MZe č.428/2001 Sb. „Zákona o vodovodech a kanalizacích“

– spotřeba dle odst.I. bytový fond 36 m³/os.rok = 99 l/os.den

Nouzové zásobování užitkovou vodou

Nouzové zásobování užitkovou vodou v Trokavci bude zajišťováno z vodovodu pro veřejnou potřebu, z domovních studní a místní vodoteče. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

Nouzové zásobování pitnou vodou

Při vyřazení celého vodovodu bude obec zásobena pitnou vodou dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den×obyvatele cisternami z Mirošova (6 km). Zásobení pitnou vodou bude doplňováno dovozem balené.

Demografický vývoj

současný stav : 205 trvale bydlících obyvatel

navýšení RD dle návrhu UP: I. etapa..... 25 - 42 RD
II. etapa..... 10 - 15 RD

nárůst počtu obyvatel dle UP I. etapa..... 80 – 134 (průměr 110)
II. etapa..... 32 – 48 (průměr 40)

Požární ochrana

Tabulka 5: Hodnoty nejmenší dimenze potrubí, odběru vody a obsahu nádrže dle ČSN 73 08 73

Objekt	Potrubí DN mm	Odběr Q l/s pro v=0,8 m/s	Odběr Q l/s pro v=1,5 m/s	Obsah nádrže m³
Rod.domy a nevýrobní objekty do 120 m²	80	4	7,5	14
Nevýrobní objekty 120–1500 m² výr. objekty a sklady do 500 m²	100	6	12	22
Nevýrobní objekty větší 1500 m² Výr. objekty a sklady 500–1500 m² otevř. tech. zařízení do 1500 m²	125	9,5	18	35
Výr. objekty, sklady a otevř. tech. zař. do 1500 m²	150	14	25	45
Výr. objekty a sklady s vys. pož. zatížením větší než 2500 m²	200	25	40	72

Pozn. plocha v m² představuje plochu požárního úseku (u vícepodlažních požárních úseků je dána součtem ploch užitných podlaží).

Pro zásobování požární vodou je nutno zajistit zdroje požární vody s předepsanou kapacitou po dobu min. půl hodiny.

Tabulka 6: Největší vzdálenosti vnějších odběrných míst (v metrech) – od objektu / mezi sebou

Číslo položky	Hydrant	Výtokový stojan	Plnicí místo	Vodní tok nebo nádrž
1	200/400	600/1200	3000/5000	600
2	150/300	400/800	2500/5000	400
3	120/240	300/600	2000/4000	300
4	100/200	200/400	1500/3000	200
5	80/160	120/2400	1000/2000	150

Pozn. U položek se nemusí k požárnímu zatížení přihlížet

Obecní vodovod lze využít i pro požární účely, v případě vyšší potřeby požární vody, bude voda čerpána z místních vodních nádrží.

Ochranná pásma

Vodní zdroje:

Pásma hygienické ochrany vodních zdrojů jsou vyznačena v grafické části odůvodnění – koordinačním výkresu.

PHO I. stupně – u objektů jímajících podzemní vodu se stanovuje minimální vzdálenost hranice jeho vymezení 10 m od odběrného zařízení, zpravidla ve formě kruhové plochy poloměru 10 m nebo čtvercové plochy 20 x 20 m. Povrch pásma se pokryje vhodným trvalým porostem vegetačním pokryvem. Obvod pásma se označí výstražnými tabulemi a oplocením se zamezí přístup nepovolaným osobám a zvířatům.

PHO II. stupně – vnitřní – se stanoví vně ochranného pásma 1°, může být tvořeno jedním nebo více od sebe oddělenými územími v rámci hydrogeologického povodí podle konkrétních podmínek.

Rozsah zemědělského využití vnitřní části tohoto pásma ochrany se určuje podle příslušné hygienické směrnice. Do vnitřního pásma II. stupně se nesmějí vyvážet fekálie, zřizovat komposty, hnojiště apod. Přípravky pro chemickou ochranu rostlin lze používat jen se souhlasem hygienické služby. Nesmí se zde tábořit, stanovat, budovat sportoviště, provozovat sportovní činnost, koupat se, parkovat, mýt a opravovat motorová vozidla.

Ochranná pásma vodovodní a kanalizační sítě:

Ochranná pásma jsou vymezena, dle zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu:

- a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně 1,5 m
- b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměru 500 mm 2,5 m
- c) u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy). Jedná se zejména o následující činnosti:

- (1) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování,
- (2) vysazovat trvalé porosty, provádět skládky jakéhokoliv odpadu,
- (3) provádět terénní úpravy.

h.4.5 Kanalizace a čištění odpadních vod

Současný Stav

Obec Trokavec s místní částí Pančava má částečně vybudovanou dešťovou kanalizaci, která odvodňuje 70% zastavěného území. Kanalizace je zhotovena z betonových trub DN300 – 600, v celkové délce 1394 m. Tato kanalizace je zaústěna dvěma volnými výustmi do bezejmenné vodoteče povodí Kornatického potoka. Zbývajících 30% dešťových vod je odváděno systémem příkopů, struh a propustků do povodí Kornatického potoka.

Vlastníkem i provozovatelem dešťové kanalizace je obec Trokavec

Koncepce

V blízkosti intravilánu obce Trokavec se nenachází vhodně položená vodoteč pro zaústění odtoku z ČOV. Prameniště Kornatického potoka ve výše položené části obce není pro takovýto účel vhodné.

Vhodný pozemek pro umístění ČOV se nachází v nejnižší položeném místě k.ú. Trokavec p.č. 1071/1 zároveň s možností zaústění odtoku do Kornatického potoka. Umístěním ČOV bude současně umožněno odkanalizování obce Vísky. Umístění ČOV je navrženo v rámci návrhové plochy Z15 v k.ú. Trokavec, pozemek je ve vlastnictví obce Vísky. Pozemek je vhodný i pro případné rozšíření čistírny. Správu Kornatického potoka provádí Povodí Vltavy s.p.

V územním plánu je navržena v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje kanalizační gravitační síť splaškové oddílné kanalizace pro obě místní části v celkové délce 3 700 m se zaústěním do navržené ČOV. Kanalizační sběrač přivádějící splaškové vody na ČOV je navržen na hranici k.ú. Trokavec při silnici III/1786 a III/11739.

Návrh nové mechanicko-biologické ČOV bude odpovídat NV 401/2015 Sb. o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, tj. čistírna odpadních vod bude navržena s využitím nejlepší dostupné technologie. Pro technologii kořenové ČOV je nutné vymezit plochu o rozloze přibližně 5 m²/EO,

Do doby realizace veřejné splaškové kanalizace bude třeba klást důraz na rekonstrukci či výměnu jímek k akumulaci splaškových vod (žump), u kterých není zaručena jejich vodotěsnost. Výstavba nových objektů bude podmíněna vybudováním žumpy na vyvážení či domovní čistírny odpadních vod.

V lokalitě bez možnosti zaústění domovní ČOV do recipientu budou předčištěné odpadní vody vsakovány na pozemku investora. Možnost vsaku bude potvrzena hydrogeologickým posudkem.

Počet žijících obyvatel v v obci Trokavec a Visky v r. 2020 je celkem 158 obyvatel (103+55).

Počet EO = $0,61 \cdot 158 = 96$ EO

Výhledové rozšíření obou obcí je dle územního plánu odhadnuto na 282 obyvatel (181+101).

Počet EO = $0,61 \cdot 282 = 172$ EO

koeficient 0,61 je odvozen ze vztahu $EO = 0,2764 \cdot (\text{počet obyvatel bydlících v obci})^{1,1484}$

Velikost ČOV bude navržena na min. kapacitu 100 EO s možností rozšíření na 180 EO.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje vzhledem k velikosti obce neuvažoval do r. 2015 s vybudováním odkanalizování obce. V rámci aktuálně zpracovávaného územního plánu je vytipována lokalita v jihozápadní části obce pro budoucí umístění mechanicko-biologické čistírny odpadních vod. Jsou navrženy kanalizační sítě splaškové oddílné kanalizace.

Umísťování objektů včetně oplocení v blízkosti vodních toků je podmíněno zachováním manipulačního prostoru podél vodních toků, tj. pás o šířce 6 m od břehové čáry.

Záměr výstavby splaškové kanalizace a ČOV doporučuji prověřit studií proveditelnosti. Cílem studie by mimo jiné mělo být prověření aktuálních dat ČHMÚ o průtocích v místě zaústění předčištěných odpadních vod a projednání záměru u příslušného vodoprávního úřadu. Dále doporučuji prověřit umístění výustního objektu na p.č. 1071/1. Zásobování objektu ČOV vodou užitkovou či pitnou bude řešeno individuálně vrtanou studnou.

Tabulka 7: Bilance produkce odpadních vod

Základní parametry	Jednotka	Současný stav	I. Etapa +340 obyvatel	II. Etapa + 152 obyvatel
Počet obyvatel		103	159	181
Průměrná potřeba vody – obyvatelstvo	l/den	10 197	15 741	17 919
Průměrná potř. vody / produkce odpadních vod Q	m3/den	10,19715,741	17,919	17,919
Produkce odp. vod Q	m3/rok	10,197	15,741	17,919
Specifická produkce BSK ₅	g/den/obyv.	3722	5746	6540
BSK₅	t/rok	60	60	60

Pozn.: výpočet spotřeby vody je proveden dle směrných čísel roční potřeby vody uvedených v příloze č.12 vyhlášky MZe č.428/2001 Sb. „Zákona o vodovodech a kanalizacích“

– spotřeba dle odst.I. bytový fond $36 \text{ m}^3/\text{os. rok} = 99 \text{ l/os.den}$

Likvidace dešťových vod

Dešťové vody budou nadále odváděny stávající jednotnou kanalizací do recipientu. Dešťové vody z návrhových ploch pro rozšíření výstavby budou v maximální možné míře zasakovány a zadržovány v lokalitě. Dešťové vody z rodinných domů budou likvidovány na soukromých pozemcích.

Ochranná pásma

Podzemní vedení:

Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně 1,5 m
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměru 500 mm 2,5 m
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdáleností podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy). Jedná se zejména o následující činnosti:

- (4) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování,
- (5) vysazovat trvalé porosty,
- (6) provádět skládky jakéhokoliv odpadu,
- (7) provádět terénní úpravy.

h.4.6 Zásobování elektrickou energií

Provozovatelem elektrické sítě je společnost ČEZ Distribuce a.s.

Primární rozvod

Řešeným územím prochází v severojižním směru od obce Vísky pás vrchního vedení VN 22 kV.

Hlavní vedení je zakončeno transformační stanicí VN/NN s provozním napětím 22/0,4 kV v severozápadní části Trokavce, ze které je vedena odbočka do části obce Pančava, zakončena transformační stanicí VN/NN s provozním napětím 22/0,4 kV, zásobující el. energií tuto část obce. Druhá odbočka je ukončena trafostanicí a zásobuje zemědělský areál na hranici území se sousední obcí Vísky.

Zajištění příkonu – trafostanice VN/NN

Transformovny jsou distribuční pro napájení obytné části obce, jsou venkovní, napojené venkovním vedením 22 kV. Provozovatelem elektrické sítě je společnost ČEZ Distribuce a.s.

Navržené lokality budou zásobovány elektrickou energií nadále ze stávajících trafostanic, které budou v případě potřeby posíleny.

U stávajících sítí NN 0,4 kV provedených holými vodiči je předpokládáno jejich posílení závěsnými kabely typu AES, případně rekonstrukcí za kabelové vedení.

Nová zástavba bude připojována kabelovým sekundárním vedením (dle místních podmínek ČEZ Distribuce, a.s.). Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možnosti a požadavků na výkon postupně kabelizována.

Územní plán navrhuje umísťovat nové TS pro zásobení obytných lokalit elektrickou energií prioritně do ploch veřejných prostranství PV a ploch dopravních DS. Je umožněno v rámci přípustného využití umísťovat tyto TS i do ploch smíšených obytných (SV) a ostatních ploch zastavěného (OV, OS, TI, VL, VZ) i nezastavěného území (ZV, NS).

Obrázek 10 Schéma vedení VN



Zdroj: mapy.cz, ÚAP

Veřejné osvětlení

V obci jsou rozvody veřejného osvětlení venkovním vedením ve většině na společných opěrných bodech s rozvodem NN 0,4kV. Veřejné osvětlení je vhodné rozšířit v rámci stávající zástavby a doplnit o osvětlení ostatních komunikací. Nové rozvody veřejného osvětlení se provedou v rámci nové výstavby především zemními kabely.

Telefon

Nové trasy se nevymezují vzhledem k bezdrátovým technologiím.

Řešeným územím prochází trasa meziměstských telefonních kabelů Telefonica O2. Trasy kabelů je třeba respektovat dle zákona.

Radioreléové trasy

Řešeným územím neprochází trasy radioreléových spojů.

Ochranná pásma

V rámci zástavby budou respektována ochranná pásma elektrických vedení. Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče na obě jeho strany:

Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 2000 a po 1. 1. 1995 platí ochranná pásma:

- a) Vrchní primární vedení do 35 kV – 7 m od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).

- b) Vrchní primární vedení do 110 kV – 12 m od krajních vodičů.
- c) Vrchní primární vedení do 220 kV – 15 m od krajních vodičů.
- d) Vrchní primární vedení do 400 kV – 20 m od krajních vodičů.
- e) Trafostanice VN/NN do 35 kV – stožárová – jako vrchní vedení do 35 kV.
- f) Trafostanice VN/NN do 35 kV – zděná – 20 m od obvodové zdi.
- g) Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) – 1 m na každou stranu od krajního kabelu.
- h) Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 1995 platí ochranná pásma:
 - a) Vrchní primární vedení do 35 kV – 10 m od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).
 - b) Vrchní primární vedení do 110 kV – 15 m od krajních vodičů.
 - c) Vrchní primární vedení do 220 kV – 20 m od krajních vodičů.
 - d) Vrchní primární vedení do 400 kV – 25 m od krajních vodičů.
 - e) Trafostanice VN/NN do 35 kV – stožárová – jako vrchní vedení do 35 kV.
 - f) Trafostanice VN/NN do 35 kV – zděná – 30 m od obvodové zdi.
 - g) Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) – 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

h.4.7 Telekomunikace

Telefonní síť provozuje Telefónica O₂ Czech Republic. Telefonní rozvody jsou převážně kabelové. K ochraně stávajících telekomunikačních vedení a zařízení je nutno před jakoukoliv stavební činností si vyžádat stanovisko technické dokumentace Telefonica O₂, a.s. Při navrhování tras inženýrských sítí bude respektována norma ČSN 736005 – Prostorové uspořádání sítí technického vybavení. Ochranné pásmo telekomunikačního kabelového podzemního vedení je 1,5 m na každou stranu od krajního kabelu.

h.4.8 Zásobování plynem

Obec Trokavec není v současné době plynofikována.

Zájem o plynofikaci mezi občany v současné době není, proto se s ohledem na vysoké investiční náklady realizace plynovodních řadů a přivedení plynu do obce v návrhovém období nepředpokládá.

Plynovodní síť je však možno budovat, v závislosti na aktuální potřebě, jako nezbytnou technickou infrastrukturu (tedy bez nutnosti Změny územního plánu).

h.4.9 Odpadové hospodářství, ekologické zátěže

Územní plán respektuje současnou koncepci nakládání s odpady vyplývající z Plánu odpadového hospodářství Plzeňského kraje zpracovaného pro roky 2016 - 2026.

Ke sběru a svozu tříděného odpadu slouží systém tříděných sběrných kontejnerů, netříděný komunální odpad je likvidován pravidelným svozem, zajištěným firmou Rumpold při systému individuálních odpadových nádob na řízenou skládku Rokycany – Němčičky.

Pro návrhové období se předpokládá odstraňování TKO dosavadním způsobem.

Skládkování biologicky rozložitelných komunálních odpadů je omezováno, tato povinnost vyplývá ze směrnice Rady č. 1999/31/ES ze dne 26. dubna 1999 o skládkách odpadů, která byla implementována do Plánu odpadového hospodářství ČR (Nařízení vlády č. 197/2003 Sb.)

V řešeném území se nenachází řízená skládka tuhých komunálních odpadů ani žádná tzv. černá skládka.

Všechny případné, v budoucnu vzniklé tzv. černé skládky budou sanovány s ohledem na ochranu životního prostředí v souladu se zásadami, stanovenými zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 383/2001, o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění.

Shromažďovací plochy pro tříděný odpad je možno umisťovat v rámci jednotlivých funkčních ploch jako zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území (plochy veřejných prostranství, komunikací, plochy bydlení, občanské vybavenosti).

h.5 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Uspořádání krajiny je primárně určeno přírodními podmínkami, sekundárně způsobem a intenzitou jejího využívání. Nezanedbatelnou roli, která spoluurčuje přírodní podmínky i využívání krajiny, je geografická poloha.

h.5.1 Návrh koncepce uspořádání krajiny

Koncepce řešení krajiny je založena na ochraně krajinného rázu zejména v přírodně unikátní oblasti CHKO Brdy, vymezení prvků ekologické stability, vymezení prvků ke zvýšení prostupnosti krajiny a řešení vodní eroze a doplnění interakčních prvků.

Územní plán vymezuje plochy ÚSES a doplňuje interakční prvky – t.j. především aleje podél polních cest a doprovodné zeleně vodotečí a přípotočnic. Stabilizace obrazu krajiny a ochrana krajinného rázu je zajištěna vymezením ploch nezastavěného území (zejména pak ploch přírodních a smíšených nezastavěného území s převažující funkcí přírodní) a stanovením podmínek jejich využití.

Územní plán řeší obnovu účelových komunikací – vesměs jde o obnovu zaniklých či málo používaných historických polních cest, jejichž parcely jsou nadále zaneseny v katastru nemovitostí a jsou proto uvedeny v územním plánu jako stav. Kromě významu pro dopravní obsluhu území, zvýšení prostupnosti krajiny a využití rekreačního potenciálu, má obnova a doplnění cestní sítě také významný dopad na ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi.

Aspekt protierozních opatření musí být promítnut do technického řešení cest – jejich odvodnění bude provedeno zatravněnými příkopy s výsadbami.

Krajina je v návrhu územního plánu členěna na následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- **Plochy vodní a vodohospodářské – W:** zahrnují vodní toky a plochy (pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití) v zastavěném i nezastavěném území a plochy doprovodné zeleně. Jejich funkce v řešeném území je především ekologicko-stabilizační a estetická. Vodní toky jsou často součástí chráněných přírodních ploch, (ÚSES, evidované lokality ochrany přírody). Návrh vytváří podmínky pro jejich obnovu a ochranu formou stanovení podmínek pro jejich využívání.
- **Plochy zemědělské – NZ:** plochy s přírodními a terénními podmínkami pro převažující funkci zemědělskou s výjimkou prvků ÚSES.
- **Plochy lesní – NL, NLx:** plochy s přírodními a terénními podmínkami pro převažující funkci lesní produkce. V území Trokavce lesní plochy pokrývají pouze 5,2 % plochy řešeného území. Vzhledem k zastoupení lesní půdy na území CHKO (přímo za hranicí řešeného území) územní plán nenavrhuje jejich plošné rozšíření.
- **Plochy přírodní – NP:** plochy, kde se uplatňují formy ochrany přírody, vymezeny za účelem vytvoření podmínek pro ochranu přírody a krajiny. Tyto plochy jsou v řešeném území tvořeny prvky územního systému ekologické stability a územím Natura 2000.
- **Plochy smíšené nezastavěného území:** plochy s polyfunkčním využitím území, kde žádná funkce není výrazně dominantní, přírodní ekosystémy jsou v rovnocenném postavení s hospodářským využíváním. Zahrnují pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů – plochy doprovodné zeleně komunikací a vodních toků, plochy mimolesní zeleně apod.
 - **Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské, přírodní – NS:** zaujímají nejvýznamnější podíl ploch v nezastavěném území. Jsou funkčně nejednoznačné, prolíná se v nich přírodní funkce, kde je nutné respektovat požadavky ochrany přírody a funkce zemědělské prvovýroby plnící také mimoprodukční funkci, důležité je posílení ekologicko – stabilizační, resp. krajinoformující funkce a funkce ochranné proti půdní erozi.

Návrh koncepce uspořádání krajiny vychází z následujících principů:

- obnova přírodních ploch vzniklých v bývalém vojenském prostoru a ochrana unikátního charakteru této krajiny v CHKO Brdy
- koordinace využití rekreačního potenciálu krajiny s její ochranou
- eliminace negativních vlivů intenzivního zemědělského využívání krajiny
- obnova mimoprodukčních funkcí v krajině
- propojení sídla s otevřenou krajinou

Koncepce rozvoje se promítá do následujících řešení v oblasti uspořádání krajiny:

- účelné členění krajiny na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využívání
- vymezení a upřesnění prvků územního systému ekologické stability
- doplnění interakčních prvků
- protierozní opatření
- obnova a doplnění vodních ploch v krajině
- obnova a rozvoj systému mimosídelních komunikací
- zvýšit podíl ekologicky stabilních trvalých travních porostů
- revitalizace zpevněných částí vodních koryt

h.5.2 Protierozní a revitalizační opatření v krajině

Na plochách orné půdy, nejvíce ohrožených vodní erozí jsou doporučeny plochy k založení trvalých travních porostů jako protierozní opatření. Využití území dle územního plánu nezvyšuje erozní ohrožení půd v území.

Realizace protierozních a revitalizačních opatření je umožněna v rámci hlavního, přípustného či podmíněně přípustného využití v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v krajině.

h.5.3 Prostupnost krajiny

Prostupnost krajiny je v návrhu územního plánu zajištěna vymezením skladebních prvků ÚSES, obnovou systému mimosídelních cest a vymezením systému místních a účelových komunikací s doplněním doprovodné zeleně podél cest.

Zemědělské pozemky zaujímají celých 87,7 % rozlohy obce, lesních pozemků se v řešeném území nachází pouze 5%, prostupnost krajiny je závislá především na obnově a údržbě systému polních cest. Ke zvýšení prostupnosti krajiny a využití rekreačního potenciálu turisticky atraktivní oblasti je navrženo obnovení nepoužívaných historických cest s napojením na cestní síť v sousedních katastrálních územích.

Územní plán řeší obnovu účelových komunikací – vesměs jde o obnovu zaniklých či málo používaných historických polních cest, jejichž parcely jsou nadále zaneseny v katastru nemovitostí a jsou proto uvedeny v územním plánu jako stav. Kromě významu pro dopravní obsluhu území, zvýšení prostupnosti krajiny a využití rekreačního potenciálu turisticky atraktivní oblasti, má obnova a doplnění cestní sítě také významný dopad na ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi.

Aspekt protierozních opatření musí být promítnut do technického řešení cest – jejich odvodnění bude provedeno zatravněnými příkopy s výsadbami.

Podrobné řešení obnovy účelových komunikací – včetně přesného vymezení cestní sítě a stanovení protierozních opatření s ohledem na majetkoprávní vztahy, je úkolem pozemkových úprav.

i) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

i.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch, zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení oproti jiným variantám

Při návrhu územního plánu bylo zhodnoceno účelné využití zastavěného území.

Územní plán byl zpracován v souladu s požadavky uvedenými v **Zadání ÚP Trokavec**, které bylo **schváleno zastupitelstvem obce Trokavec dne 7.2.2017**.

Řešené území leží na periferii v atraktivní krajině venkovského charakteru **v blízkosti nově založené CHKO Brdy**, která vznikla na území bývalého vojenského újezdu. Obec se může stát jednou ze vstupních bran do tohoto cenného přírodního území a může tak těžit z potenciálu přírodně rekreačního zázemí v této přírodně cenné oblasti. Nachází se v denní dojížděkové vzdálenosti od Plzně (32 km) s širokou nabídkou služeb, vzdělávacích institucí a pracovních příležitostí a v zázemí okresního města Rokycan (17 km).

Z hlediska územních podmínek a požadavků na ochranu krajiny a krajinného rázu je plošný rozvoj obce situován pouze do dostavěb současné sídelní struktury, do ploch vymezených na okrajích zastavěného území, které na zastavěné území přímo navazují a vhodně ho doplňují a zaokrouhlují.

Plochy jsou vymezeny po okrajích zastavěného území, vždy v těsné blízkosti stabilizovaných ploch.

Tato koncepce šetrně využívá území, bude mít možnost pozvolna reagovat na poptávku po plochách na individuální výstavbu. V rámci pozvolného zastavování zajišťuje ochranu zemědělského půdního fondu a ochranu volné krajiny před zastavěním. Kompaktností zástavby je také zajištěno zamezení plýtvání prostředků na výstavbu veřejné infrastruktury.

Zábor ZPF je lokalizován výhradně v návaznosti na zastavěné území, nejsou ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování. Důsledky navrženého řešení na ZPF jsou vyhodnoceny podle zák.č.334/92 Sb. a vyhl. 13/94 Sb. v platném znění.

Lokality určené k zastavění byly vymezeny na půdách s nejnižší třídou ochrany (V., IV.). Rozdělení půd dle tříd ochrany je vyznačeno v grafické části odůvodnění ve výkrese ZPF.

Návrh ÚP vychází z možností řešeného území – tj. struktury zastavěného území, terénních podmínek, dostupnosti dopravní a technické infrastruktury a sociálně-ekonomických předpokladů obce pro další rozvoj. Návrhem ÚP nedochází k ovlivnění odtokových poměrů v území ve vztahu k příslušnému povodí (např. převodem dešťových vod z jednoho povodí do druhého). Všechny lokality jsou odvodněny v rámci příslušného povodí.

Z hlediska sociodemografických podmínek lze konstatovat, že počet obyvatel v řešeném území za posledních 7 let vykazuje mírně stoupající tendenci. Podle zveřejněných výsledků sčítání ČSÚ od roku **2013 do roku 2020** vzrostl počet obyvatel **o 20 lidí**. K tomuto trendu trvale přispívají kvalitní podmínky pro bydlení v přírodně atraktivní krajině. **Pro stabilizaci obyvatelstva je ale nezbytné počítat s dalšími plošnými nároky na rozvoj bydlení.**

Tyto rozvojové lokality pro bydlení jsou vymezeny tak, aby mírně překračovaly předpokládaný nárůst obyvatel.

V návrhu ÚP se počítá v souladu s výpočtem z "Urbanky" s rozvojovými lokalitami (plochy Z) umožňujícími postavit cca **29 RD, tj. zhruba pro 77 obyvatel**. Při odhadu 50% úspěšnosti realizace (z důvodů vlastnické nedostupnosti některých pozemků) by mohl počet obyvatel vzrůst až o **39 lidí**. Podrobné bilance jednotlivých ploch jsou uvedeny v této kapitole na straně 45, 46.

Navržené řešení vychází z potřeb obce definovaných v zadání ÚP a projednaných na několika jednáních v obci. Řešení navazuje na průzkumy a rozborů z léta roku 2017.

i.1.1 Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití v územním plánu Trokavec

- Cílem koncepce uspořádání sídla je koordinace zájmů a vztahů v zastavěném území z hlediska rozdílných možností jeho využití, zájmu ochrany urbanistických a architektonických hodnot v sídle.
- Za tímto účelem územní plán stanovuje plochy s rozdílným způsobem využití v zastavěném území a zastavitelných plochách dle § 4 vyhlášky 501/2006 Sb. a v souladu s datovým modelem Ministerstva pro místní rozvoj: Standard vybraných částí územního plánu, kde jsou jednotlivé plochy podrobně definovány (verze k 24. 10. 2019).
- Pro jednotlivé plochy jsou stanoveny podmínky pro stabilizaci nebo změny v jejich využití, včetně podmínek plošného a prostorového uspořádání.
- V rámci urbanistické koncepce jsou vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití, jejichž hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití je stanoveno v kap.f.

Tabulka 8: Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v územním plánu Trokavec

Pořadové číslo	Kód plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. v souladu s datovým modelem MMR Standard vybraných částí územního plánu	Vyhláška č. 501/2006 Sb.
Plochy smíšené obytné			§ 8
1	SV	Plochy smíšené obytné venkovské	
Občanské vybavení veřejné			§ 6
2	OV	Občanské vybavení veřejné	
3	OS	Občanské vybavení – sport	
Plochy dopravní infrastruktury			§ 9
4	DS	Doprava silniční	
Plochy technické infrastruktury			§ 10
5	TI	Technická infrastruktura – inženýrské sítě	
Plochy výroby a skladování			§ 11
6	VZ	Výroba zemědělská	
Plochy veřejných prostranství			§ 7
7	PV	Veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	
8	ZV	Veřejná prostranství s převahou veřejné zeleně	
Plochy vodní a vodohospodářské			§ 13
9	W	Plochy vodní a vodohospodářské	
Plochy zemědělské			§ 14
10	NZ	Plochy zemědělské	
Plochy lesní			§ 15
11	NL	Plochy lesní	
12	NLx	Plochy lesní – specifické území (na území CHKO Brdy)	
Plochy přírodní			§ 16
13	NP	Plochy přírodní	
Plochy smíšené nezastavěného území			§ 17
14	NS	Plochy smíšené nezastavěného území	

Z hlediska funkčního využití převažuje a nadále i v rámci navrhovaného rozvoje bude převažovat charakter **obytné venkovské zástavby**. Plochy pro individuální rekreaci ani plochy výroby se v území nenalézají.

Podmínky využití funkčních ploch jsou stanoveny pomocí přípustnosti využití území. Přípustnost využití ploch umožní konkrétní funkční regulaci, přičemž:

Hlavní využití – jsou činnosti, stavby, zařízení, úpravy a kultury, které definují charakter ploch, představují jejich hlavní využití, jejich povolení váže pouze na splnění podmínek obecně závazných předpisů.

Přípustné využití území – znamená optimální a doporučené využití, kdy stavby a zařízení odpovídají funkční ploše. Záměry lze povolit.

Podmíněně přípustné využití území – znamená, že stavby a zařízení odpovídají funkční ploše částečně. Není nutná změna územního plánu.

Nepřípustné využití území – znamená, že stavby a zařízení neodpovídají funkční ploše. Záměry zde nelze povolit bez předchozí změny územního plánu.

Plochy bydlení:

V územním plánu Trokavec byl vymezen pro návrh bydlení tento typ plochy s rozdílným způsobem využití:

- Smišené obytné venkovské – SV**

Jedná se o plochy, v nichž je funkce bydlení spojena s občanským vybavením, rekreací, hospodařením na přilehlých pozemcích, provozováním výrobních i nevýrobních služeb nebo chovem hospodářských zvířat a další drobnou převážně zemědělskou a výrobní činností a dalších doplňkových funkcí slučitelných s bydlením.

Nově vymezované zastavitelné plochy pro bydlení jsou navrhovány výhradně v návaznosti na plochy stabilizované. Cílem koncepce ploch bydlení je koncentrovat plochy bydlení po okrajích hranic a tvarově doplňovat a zaokrouhlovat stávající tvar zastavěného území. Z tohoto důvodu v krajině nejsou vymezovány izolované enklávy pro bydlení ani rekreaci.

Územním plánem jsou vymezeny zastavitelné plochy pro realizaci v průměru **29 rodinných domů, což v případě 50% realizace pokrývá nabídku bydlení pro cca 37 obyvatel.**

Bilance návrhových ploch pro bydlení I. Etapa:

číslo lokality	výměra	počet bytových jednotek		nárůst obyvatel		místní část
	ha	od	do	od	do	
Z02	0,375	3	4	8,13	10,84	Pančava
Z07	0,275	2	3	5,42	8,13	Trokavec
Z09	0,530	3	5	8,13	13,55	Trokavec
Z12	0,738	5	7	13,55	18,97	Pančava
Z13	0,116	1	1	2,71	2,71	Trokavec
Z14	0,203	1	2	2,71	5,42	Trokavec
celkem	2,237	15	22	41	60	

Bilance návrhových ploch pro bydlení II. Etapa:

číslo lokality	výměra	počet bytových jednotek		nárůst obyvatel		místní část
	ha	od	do	od	do	
Z06	1,027	6	8	16	22	Trokavec
celkem	1,027	6	8	16	22	

Rozvojové lokality bydlení celkem:

Etapa výstavby	Celková výměra zastavitelných ploch pro bydlení	Celková výměra ploch přestavby pro bydlení	Počet navrhovaných RD (Průměr)	Počet obyvatel (RD x 2,71)	Nárůst počtu obyvatel při odhadu 50 % realizace
I.	2,237	0	19	50	26
II.	1,417	0	8	22	11
celkem	3,264		27	72	36

Občanská infrastruktura

Součástí veřejné infrastruktury jsou plochy občanské vybavenosti pro vzdělávání a výchovu, zdravotnictví, sociální péči, zařízení církevní a administrativní pro správu obce, dále stavby a zařízení pro sportovní, společenské a kulturní aktivity veřejného charakteru, pozemky staveb pro ubytování, stravování a služby.

Plochy občanského vybavení specifikované v § 2 odstavce 1 písm. k SZ a §6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. jsou v územním plánu členěny podrobněji na:

- **Občanské vybavení veřejné – OV**
- **Občanské vybavení – sport – OS**

Veřejná prostranství

Tyto plochy jsou vymezeny za účelem ochrany veřejně přístupných prostorů zajišťujících přístup k přilehlým plochám s rozdílným způsobem využití. V rámci této funkční plochy je nutná ochrana stávajících ploch zeleně a podpora obytných funkcí uličního prostoru. Součástí veřejných prostranství jsou i plochy veřejné zeleně, které je nutno chránit před nežádoucí zástavbou.

Plochy veřejných prostranství sdružují plochy komunikací, chodníků a zelených pásů v uličních prostorech a jejich šíře vychází z § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Plochy veřejných prostranství specifikované v § 7 odstavce 1 písm. k SZ a §6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. jsou v územním plánu členěny podrobněji na:

- **Veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch – PV**
- **Veřejná prostranství s převahou veřejné zeleně – ZV**

Koncepce občanské vybavenosti a veřejných prostranství je odůvodněna v kapitole i.4 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

Dopravní infrastruktura – Doprava silniční – DS:

Jsou vymezeny z důvodu ochrany a rozvoje dopravního obslužného systému. Zahrnují zejména stabilizované plochy silnic III. třídy a navazujících dopravních ploch. Ostatní místní a obslužné komunikace jsou vymezeny prostřednictvím plochy veřejné prostranství (PV), jež zahrnuje i plochy chodníků a veřejné zeleně.

Technická infrastruktura – inženýrské sítě – TI:

Jsou vymezeny za účelem ochrany a rozvoje systémů technické infrastruktury. V řešeném území představují plochy pro návrh ČOV (Z15).

i.1.2 Stanovení bilance návrhových ploch pro bydlení metodou "Urbanka"

Vymezení ploch pro bydlení je jedním ze základních cílů strategie obcí. Nejdůležitějším legislativně zakotveným dokumentem pro vytvoření střednědobé strategie na úrovni obce je územní plán. Jeho úkolem je v souladu s ostatními potřebami a limity území najít funkční rovnováhu jednotlivých ploch. Plochy pro bydlení jsou při kompletaci územního plánu definovány stávající zástavbou, nevyužitým potenciálem stávající zástavby, plochami již určenými pro potenciální zástavbu a nabídkou nových ploch na úkor jiných typů území. Hlavní otázkou pro určení podílu těchto faktorů je stanovení reálné potřeby ploch pro bydlení v budoucnosti, a v návaznosti na to vyplyne, jak velké území je třeba do konce plánovaného období pro bydlení ještě vyčlenit.

Při vytváření územního plánu pro obec Trokavec pro období 2016-2030 použil ateliér Ing. Jana Kalertová metodu „Urbanka (urbanistická kalkulačka)“, kterou vytvořil Institut regionálních studií, s.r.o. Ta byla vyvinuta analýzou minulých, současných i prognózovaných budoucích architektonicko-urbanistických a demografických dějů v České republice a jejich specifických regionech přímo pro účely územního plánování. Při důkladné znalosti místních poměrů je možné ji použít pro větší i menší obce. Na základě vstupních údajů, kterými jsou „tvrdá data“, demografická prognóza počtu obyvatel a koeficienty, se vícestupňovým výpočtem v několika variantách zjistí, jak velká potřeba ploch pro bydlení do roku 2030 za zmíněných předpokladů vyvstane.

„Tvrdými daty“ jsou údaje o počtu obyvatel a trvale obydlených bytů v počátečním roce bilance (v tomto případě v roce 2016) nebo v nejbližším roce, kdy se tento údaj zjišťuje. Jako počet obyvatel 2030 se použije buď stejný údaj jako v roce 2015 (tzn. předpokládá se, že počet obyvatel se nijak výrazně nezmění, jedná se o tzv. „stacionární“ variantu) nebo demografická prognóza vypracovaná na základě analýzy demografického chování obyvatel obce a odborníky předpokládaného vývoje demografického chování v ČR, která je vypracovaná v několika variantách.

Koeficienty jsou myšleny demografické a urbanistické koeficienty. Jsou jimi intenzita odpadu bytů, průměrný roční pokles zalidněnosti bytů, průměrná zalidněnost bytů v roce 2030 (demografické koeficienty), podíl nových bytů na nových plochách, průměrná velikost pozemků pro rodinný dům, navršení průměrné velikosti pozemku (o obslužné komunikace, zeleň apod.) a přiměřená rezerva územního plánu (urbanistické koeficienty). Ty jsou stanovovány na základě dosavadního vývoje obce¹, empirie, srovnání předchozích prognóz s reálným chováním a kvalifikovaného odhadu.

Předkládaný výpočet nabízí 3 varianty s odlišným předpokládaným počtem obyvatel v roce 2030 a různými hodnotami průměrné velikosti pozemku pro rodinný dům. Varianty se sestavují proto, aby bylo jasně ukázáno, že výpočet je zatížen nepředvídatelností přesného vývoje. Proto lze výsledky chápat spíše jako interval, ve kterém se za předpokladu relativně rovnoměrného a dramaticky neovlivněného vývoje budou pravděpodobně nacházet reálné hodnoty v budoucnosti.

Jako výchozí počet obyvatel se bere údaj z průběžné evidence ČSÚ k 1. 1. 2016 (94 obyvatel). Počet trvale obydlených bytů je zjišťován při SLDB, dále průběžné evidence uvádí počet dokončených bytů každý rok. Za vstupní údaj je považován součet údaje ze SLDB a průběžně dokončených bytů do začátku roku 2016 (35 bytů). V roce 2030 je v první variantě (stacionární) použit stejný počet obyvatel jako ve výchozím roce bilance (94), v dalších dvou se vychází z odhadu budoucího demografického vývoje (v nižší variantě se odhaduje nárůst o 15 obyvatel, ve vyšší o 30 obyvatel). V první a druhé variantě je velikost pozemku pro rodinný dům 1000 m², ve třetí 900 m².

Potřeba nových ploch pro bydlení od roku 2016 do roku 2030 pro obec Trokavec byla stanovena v rozsahu: 0,6 ha (v první variantě), přes 1,5 ha (ve druhé variantě) do 2,2 ha (ve třetí variantě).

1 Obec Trokavec prošla z hlediska sídelní struktury v rámci ČR nelehkým vývojem. Po velkém rozmachu v 19. století souvisejícím s těžbou uhlí v okolí Mirošova, který s sebou přinesl nárůst počtu obyvatel, nastalo dlouhé období odlivu obyvatel, který se zastavil až s nástupem nového milénia. Během druhé světové války, kdy vojenský prostor v Brdech využívaly okupační síly, bylo rozhodnuto začlenit území Trokavce do výcvikového prostoru a zrušit obec jako takovou. Dokonce bylo zahájeno přesídlování obyvatel. Po válce se někteří starousedlíci vrátili, ale ne všichni. V 70. a 80. letech se stal Trokavec nestřediskovým sídlem. Navíc byl v roce 1980 administrativně připojen k Mirošovu a téměř sem neproudily investice. Od roku 1992, kdy obec znovu získala samostatnost, se situace zlepšila, ale díky odlehlé poloze a špatné dopravní dostupnosti se nedostala do suburbanizační zóny Plzně. Trokavec je stále obcí na periferii. Navíc musí řešit z urbanistického hlediska palčivou otázku využití starého neobydleného domovního fondu.

První varianta (nejnižší - stagnace):

Potřeba ploch pro bydlení v ÚP Trokavec (metodou Urbanka) pro variantu stagnace počtu obyvatel z poč. roku 2016 a počtu bytů z poč. roku 2016

Ukazatel	Rok	Hodnota	Jednotka
výchozí rok bilance (začátek roku)	2016	2016	rok
výhledový rok bilance (konec roku)	2030	2030	rok
počet obyvatel	2011	87	obyvatel
výchozí počet obyvatel	2016	94	obyvatel
výhledový počet obyvatel v roce 2030 (prognóza - stagnace)	2030	94	obyvatel
trvale obydlené byty 2011	2011	35	byty TO
počet nových bytů od roku 2011 do roku 2016	2011 - 2016	0	byty TO
intenzita odpadu bytů v % od roku 2011 do roku 2015	2011 - 2016	0,20	% z počtu bytů v roce 2011/rok
odpad bytů od roku 2011 do roku 2016	2011 - 2016	0	byty TN
výchozí počet trvale obydlených bytů 2016	2016	35	byty TO
zalidněnost bytů v roce 2011	2011	2,49	obyvatel/byt
zalidněnost bytů v roce 2016	2015	2,71	obyvatel/byt
zalidněnost bytů v roce 2030	2030	2,49	obyvatel/byt
intenzita odpadu bytů v % od roku 2016 do roku 2030	2016 - 2030	0,20	% z počtu bytů v roce 2011/rok
odpad bytů od roku 2016 do roku 2030	2016 - 2030	1	byty TN
stávající byty z roku 2016 v roce 2030	2016 - 2030	34	byty TO
průměrný roční pokles zalidněnosti bytů ve stávajících bytech v % od roku 2011 do roku 2030	2030	0,60	%/rok
počet obyvatel ve stávajících bytech z roku 2016 v roce 2030	2016 - 2030	84	obyvatel
počet obyvatel v nových bytech od roku 2016 v roce 2030	2016 - 2030	10	obyvatel
průměrná zalidněnost nových bytů v roce 2030	2030	3,00	obyvatel/byt TO
potřeba nových bytů od roku 2016 do roku 2030	2016 - 2030	3	byty TO
potřeba bytů v roce 2030	2030	37	byty TO
podíl nových bytů na nových plochách vymezených ÚP od roku 2016 do roku 2030	2016 - 2030	90	%
potřeba nových bytů na nových plochách od roku 2016 do roku 2030 bez rezervy	2016 - 2030	3	byty TO
potřeba nové plochy pro nové byty ročně od roku 2016 do roku 2030	2016 - 2030	0,2	jednotka plochy
průměrná velikost pozemku RD do roku 2030	2016 - 2030	1000	m2
navršení průměrné velikosti pozemku (obslužné komunikace, zeleň...)	2016 - 2030	20	%
průměrná navršená velikost pozemku RD do roku 2030	2016 - 2030	1200	m2
potřeba nových ploch pro bydlení pro byty do r. 2030 bez rezervy	2016 - 2030	0,37	ha
přiměřená rezerva ÚP do roku 2030	2016 - 2030	70	%
Potřeba nových ploch pro bydlení v ÚP Trokavec do r. 2030 (při stagnaci počtu obyvatel od r. 2016 a výpočtu počtu nových bytů z údajů r. 2011 a 2016)	2016 - 2030	0,6	ha

Druhá varianta (nižší):

Potřeba ploch pro bydlení v ÚP Trokavec (metodou Urbanka) pro variantu stagnace počtu obyvatel z poč. roku 2016 a počtu bytů z poč. roku 2016

Ukazatel	Rok	Hodnota	Jednotka
výchozí rok bilance (začátek roku)	2016	2016	rok
výhledový rok bilance (konec roku)	2030	2030	rok
počet obyvatel	2011	87	obyvatel
výchozí počet obyvatel	2016	94	obyvatel
nárůst počtu obyvatel	2016 - 2030	15	obyvatel
výhledový počet obyvatel v roce 2030 (prognóza +15)	2030	109	obyvatel
trvale obydlené byty 2011	2011	35	byty TO
počet nových bytů od roku 2011 do roku 2016	2011 - 2016	0	byty TO
intenzita odpadu bytů v % od roku 2011 do roku 2015	2011 - 2016	0,20	% z počtu bytů v roce 2011/rok
odpad bytů od roku 2011 do roku 2016	2011 - 2016	0	byty TN
výchozí počet trvale obydlených bytů	2016	35	byty TO
zalidněnost bytů v roce 2011	2011	2,49	obyvatel/byt
zalidněnost bytů v roce 2016	2015	2,71	obyvatel/byt
zalidněnost bytů v roce 2030	2030	2,49	obyvatel/byt
intenzita odpadu bytů v % od roku 2016 do roku 2030	2016 - 2030	0,20	% z počtu bytů v roce 2011/rok
odpad bytů od roku 2016 do roku 2030	2016 - 2030	1	byty TN
stávající byty z roku 2016 v roce 2030	2016 - 2030	34	byty TO
průměrný roční pokles zalidněnosti bytů ve stávajících bytech v % od roku 2011 do roku 2030	2030	0,60	%/rok
počet obyvatel ve stávajících bytech z roku 2016 v roce 2030	2016 - 2030	84	obyvatel
počet obyvatel v nových bytech od roku 2016 v roce 2030	2016 - 2030	25	obyvatel
průměrná zalidněnost nových bytů v roce 2030	2030	3,00	obyvatel/byt TO
potřeba nových bytů od roku 2016 do roku 2030	2016 - 2030	8	byty TO
potřeba bytů v roce 2030	2030	42	byty TO
podíl nových bytů na nových plochách vymezených ÚP od roku 2016 do roku 2030	2016 - 2030	90	%
potřeba nových bytů na nových plochách od roku 2016 do roku 2030 bez rezervy	2016 - 2030	8	byty TO
potřeba nové plochy pro nové byty ročně od roku 2016 do roku 2030	2016 - 2030	0,5	jednotka plochy
průměrná velikost pozemku RD do roku 2030	2016 - 2030	1000	m2
navršení průměrné velikosti pozemku (obslužné komunikace, zeleň...)	2016 - 2030	20	%
průměrná navršená velikost pozemku RD do roku 2030	2016 - 2030	1200	m2
potřeba nových ploch pro bydlení pro byty do r. 2030 bez rezervy	2016 - 2030	0,91	ha
přiměřená rezerva ÚP do roku 2030	2016 - 2030	70	%
Potřeba nových ploch pro bydlení v ÚP Trokavec do r. 2030 (při stagnaci počtu obyvatel od r. 2016 a výpočtu počtu nových bytů z údajů r. 2011 a 2016)	2016 - 2030	1,5	ha

Třetí varianta (nejvyšší):

Potřeba ploch pro bydlení v ÚP Trokavec (metodou Urbanka) pro variantu zvýšení počtu obyvatel o 100 a počtu bytů z poč. roku 2016

Ukazatel	Rok	Hodnota	Jednotka
výchozí rok bilance (začátek roku)	2016	2016	rok
výhledový rok bilance (konec roku)	2030	2030	rok
počet obyvatel	2011	87	obyvatel
výchozí počet obyvatel	2016	94	obyvatel
výhledový počet obyvatel v roce 2030 (prognóza +30)	2030	124	obyvatel
trvale obydlené byty 2011	2011	35	byty TO
počet nových bytů od roku 2011 do roku 2016	2011 - 2016	0	byty TO
intenzita odpadu bytů v % od roku 2011 do roku 2016	2011 - 2016	0,20	% z počtu bytů v roce 2011/rok
odpad bytů od roku 2011 do roku 2016	2011 - 2016	0	byty TN
trvale obydlené byty 2016	2016	35	byty TO
výchozí počet trvale obydlených bytů	2016	35	byty TO
zalidněnost bytů v roce 2011	2011	2,49	obyvatel/byt
zalidněnost bytů v roce 2016	2016	2,71	obyvatel/byt
zalidněnost bytů v roce 2030	2030	2,49	obyvatel/byt
intenzita odpadu bytů v % od roku 2016 do roku 2030	2016 - 2030	0,20	% z počtu bytů v roce 2011/rok
odpad bytů od roku 2016 do roku 2030	2016 - 2030	1	byty TN
stávající byty z roku 2016 v roce 2030	2016 - 2030	34	byty TO
průměrný roční pokles zalidněnosti bytů ve stávajících bytech v % od roku 2011 do roku 2030	2030	0,60	%/rok
počet obyvatel ve stávajících bytech z roku 2016 v roce 2030	2016 - 2030	84	obyvatel
počet obyvatel v nových bytech od roku 2016 v roce 2030	2016 - 2030	40	obyvatel
průměrná zalidněnost nových bytů v roce 2030	2030	3,00	obyvatel/byt TO
potřeba nových bytů od roku 2016 do roku 2030	2016 - 2030	13	byty TO
potřeba bytů v roce 2030	2030	47	byty TO
podíl nových bytů na nových plochách vymezených ÚP od roku 2016 do roku 2030	2016 - 2030	90	%
potřeba nové plochy pro nové byty ročně od roku 2016 do roku 2030	2016 - 2030	0,8	Jednotka plochy
potřeba nových bytů na nových plochách v RD od roku 2016 do roku 2030 bez rezervy	2016 - 2030	12	byty TO
průměrná velikost pozemku RD do roku 2030	2016 - 2030	900	m2
navršení průměrné velikosti pozemku (obslužné komunikace, zeleň...)	2016 - 2030	20	%
průměrná navršená velikost pozemku RD do roku 2030	2016 - 2030	1080	m2
potřeba nových ploch pro bydlení pro byty v RD do r. 2030 bez rezervy	2016 - 2030	1,3	ha
přiměřená rezerva ÚP do roku 2030	2016 - 2030	70	%
Potřeba nových ploch pro bydlení v ÚP Trokavec do r. 2030 (při stagnaci počtu obyvatel od r. 2016 a výpočtu počtu nových bytů z údajů r. 2011 a 2016)	2016 - 2030	2,2	ha

i.2 Vymezení a odůvodnění zastavitelných ploch

Zastavitelné plochy vymezovány v ÚP v přímé návaznosti na současně zastavěné území, které zaokrouhlují a vhodně doplňují.

Z02

Druh plochy s rozdílným způsobem využití:	SV – plochy smíšené obytné venkovské
Výměra:	0,375 ha
Orientační počet rodinných domů:	3 - 4
Charakteristika:	- Návrhová lokalita pro bydlení doplňuje zastavěné území v západní části Pančavy III. a V. třída ochrany BPEJ
Etapa realizace:	I. etapa
Specifické podmínky využití plochy:	- Hmotový a architektonický výraz objektů bude respektovat okolní zástavbu a bude podřízen bezproblémovému působení v dálkových pohledech - Respektovat limity využití území: - ochranné pásmo komunikace - meliorační zařízení + hlavní odvodňovací zařízení
Požadavek na územní studii nebo RP	Není stanoven

Z04

Druh plochy s rozdílným způsobem využití:	PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Výměra:	0,125 ha
VPS:	Vymezeno jako VPS (PP1)
Etapa realizace:	I. etapa
Charakteristika:	- Přístupová komunikace k ploše bydlení Z13 a Z06 IV. třída ochrany BPEJ
Specifické podmínky využití plochy:	- Respektovat limity využití území: - meliorační zařízení - vedení VN včetně ochranného pásma

Z05

Druh plochy s rozdílným způsobem využití:	VZ – Výroba zemědělská
Výměra:	0,689 ha
Charakteristika:	- Plocha z podnětu soukromého žadatele pro umístění farmy zemědělské malovýroby IV. a V. třída ochrany BPEJ
Etapa realizace:	Není stanovena
Specifické podmínky využití plochy:	- V případě zřízení provozu s hlukovou zátěží bude v rámci schvalovacích řízení konkrétních staveb doložen vliv hluku na navazující obytnou zástavbu - Hmotový a architektonický výraz zemědělských objektů bude respektovat okolní zástavbu a bude podřízen bezproblémovému působení v dálkových pohledech - Podmínkou je výsadba pásu izolační zeleně v jižní části plochy K01 - Respektovat meliorační zařízení
Požadavek na územní studii nebo RP	Není stanoven

Z06

Druh plochy s rozdílným způsobem využití:	SV – Plochy smíšené obytné venkovské
Výměra:	1,027ha

Orientační počet rodinných domů:	6 - 10
Charakteristika:	- Návrhová lokalita většího rozsahu pro bydlení ve II. etapě výstavby doplňuje zastavěné území v západní části Trokavce V. třída ochrany BPEJ - Plocha byla ve fázi po společném jednání zmenšena z důvodů zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů rostlin (upolín evropský) vyskytujících se v této lokalitě.
Etapa realizace:	II. etapa (až po zastavění 75 % všech ostatních návrhových ploch pro bydlení v Trokavci)
Specifické podmínky využití plochy:	- Hmotový a architektonický výraz objektů bude respektovat okolní zástavbu a bude přizpůsoben bezproblémovému působení v dálkových pohledech - Respektovat umístění hlavního odvodňovacího zařízení a systému odvodnění
Požadavek na územní studii nebo RP	Ano, Územní studie V trávnících

Z07

Druh plochy s rozdílným způsobem využití:	SV – Plochy smíšené obytné venkovské
Výměra:	0,275 ha
Orientační počet rodinných domů:	2 - 3
Charakteristika:	- Návrhová lokalita pro bydlení drobného rozsahu doplňuje strukturu zastavěného území ve východní části Trokavce III. třída ochrany BPEJ
Etapa realizace:	I. etapa
Specifické podmínky využití plochy:	Hmotový a architektonický výraz objektů bude respektovat okolní zástavbu a bude přizpůsoben bezproblémovému působení v dálkových pohledech
Požadavek na územní studii nebo RP	Není stanoven

Z08

Druh plochy s rozdílným způsobem využití:	PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Výměra:	0,123 ha
VPS:	Vymezeno jako VPS (PP2)
Etapa realizace:	I. etapa
Charakteristika:	- Přístupová komunikace k ploše bydlení Z07 a Z09 III. a IV. třída ochrany BPEJ
Specifické podmínky využití plochy:	Nejsou stanoveny

Z09

Druh plochy s rozdílným způsobem využití:	SV – Plochy smíšené obytné venkovské
Výměra:	0,53 ha
Orientační počet rodinných domů:	3 - 5
Charakteristika:	- Návrhová lokalita drobného rozsahu doplňuje strukturu zastavěného území ve východní části Trokavce IV. třída ochrany BPEJ
Etapa realizace:	I. etapa
Specifické podmínky využití plochy:	- Hmotový a architektonický výraz objektů bude respektovat okolní zástavbu a bude přizpůsoben bezproblémovému působení v dálkových pohledech - Respektovat limity využití území: - migračně významné území - výskyt radonového rizika - střední radioekologická zátěž
Požadavek na územní studii nebo RP	Není stanoven

Z10

Druh plochy s rozdílným způsobem využití:	PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Výměra:	0,047 ha
VPS:	Vymezeno jako VPS (PP3)
Etapa realizace:	I. etapa
Charakteristika:	- Přístupová komunikace k ploše výroby Z05 IV. třída ochrany BPEJ
Specifické podmínky využití plochy:	Nejsou stanoveny

Z11

Druh plochy s rozdílným způsobem využití:	PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Výměra:	0,196 ha
VPS:	Vymezeno jako VPS (PP4)
Etapa realizace:	I. etapa
Charakteristika:	- Přístupová komunikace k ploše bydlení Z02 a Z12 III. a V. třída ochrany BPEJ
Specifické podmínky využití plochy:	Respektovat umístění hlavního odvodňovacího zařízení a systému odvodnění

Z12

Druh plochy s rozdílným způsobem využití:	SV – Plochy smíšené obytné venkovské
Výměra:	0,738 ha
Orientační počet rodinných domů:	5 - 7
Charakteristika:	- Návrhová lokalita pro bydlení doplňuje zastavěné území v západní části Pančavy III. a V. třída ochrany BPEJ
Etapa realizace:	I. etapa
Specifické podmínky využití plochy:	- Hmotový a architektonický výraz objektů bude respektovat okolní zástavbu a bude podřízen bezproblémovému působení v dálkových pohledech - Respektovat limity využití území: - ochranné pásmo komunikace - meliorační zařízení + hlavní odvodňovací zařízení
Požadavek na územní studii nebo RP	Není stanoven

Z13

Druh plochy s rozdílným způsobem využití:	SV – Plochy smíšené obytné venkovské
Výměra:	0,116 ha
Orientační počet rodinných domů:	1
Charakteristika:	- Návrhová lokalita pro umístění 1 RD doplňuje strukturu zastavěného území v západní části Trokavce IV. třída ochrany BPEJ
Etapa realizace:	I. etapa
Specifické podmínky využití plochy:	- Hmotový a architektonický výraz objektu bude respektovat okolní zástavbu a bude podřízen bezproblémovému působení v dálkových pohledech - Respektovat limity využití území: - vedení VN včetně ochranného pásma
Požadavek na územní studii nebo RP	Není stanoven

Z14

Druh plochy s rozdílným způsobem využití:	SV – Plochy smíšené obytné venkovské
Výměra:	0,203 ha
Orientační počet rodinných domů:	1 - 2
Charakteristika:	- Návrhová lokalita pro umístění jednoho RD (max. 2) doplňuje strukturu zastavěného území v západní části Trokavce IV. třída ochrany BPEJ
Etapa realizace:	I. etapa
Specifické podmínky využití plochy:	Hmotový a architektonický výraz objektu bude respektovat okolní zástavbu a bude podřízen bezproblémovému působení v dálkových pohledech
Požadavek na územní studii nebo RP	Není stanoven

Z15

Druh plochy s rozdílným způsobem využití:	TI – technická infrastruktura – inženýrské sítě
Výměra:	0,062 ha
VPS:	Vymezeno jako VPS (WT1)
Charakteristika:	- Plocha pro umístění a realizaci společné ČOV pro obce Trokavec a Vísky III. a IV. třída ochrany BPEJ
Etapa realizace:	I. etapa
Specifické podmínky využití plochy:	- Hmotový a architektonický výraz objektu ČOV bude podřízen bezproblémovému působení v dálkových pohledech - Respektovat limity využití území- meliorační zařízení a ochranné pásmo lesa
Požadavek na územní studii nebo RP	Není stanoven

i.3 Vymezení ploch přestavby

Plochy přestavby nejsou návrhem územního plánu vymezeny.

i.4 Vymezení ploch změn v krajině

Územním plánem jsou vymezeny následující plochy změn v krajině pro realizaci nefunkčních částí systému ÚSES. Žádné jiné plochy změn v krajině např. pro zalesnění nebo obnovu vodních ploch územní plán nenavrhuje.

Tabulka 9: Plochy změn v krajině v územním plánu Trokavec

Označení plochy	Název plochy s rozdílným způsobem využití	ÚSES, ve kterém je plocha vymezena
K01	NS	-
K02	NP	LK RO 060 – TR 061
K03	NP	TR 061 – ST xx
K04	NP	TR 061 – ST xx
K05	NP	Bl yy – TR 234
K06	NP	Bl yy – TR 234
K07	NP	TR 234
K08	NP	TR 234

i.5 Vymezení koridorů pro umístění dopravní a technické infrastruktury

Plochy koridorů pro umístění dopravní a technické infrastruktury nejsou územním plánem vymezeny.

j) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Obrázek 11: Umístění obce v rámci ORP Rokycany



Zdroj : www.wikipedia.cz

Řešené území se nachází v jihovýchodní části okresu Rokycany, na hranici se Středočeským krajem.

Vazby řešeného území na okolí z hlediska hierarchie větších sídel jsou směřovány především na 25 km vzdálené krajské město Plzeň. Zázemí pro obyvatele obce v nabídce pracovních příležitostí i zařízení vyšší občanské vybavenosti představuje především město Rokycany (8 km severozápadním směrem) a částečně Mirošov (4 km severním směrem).

Poloha obce v dosahu jedné z hlavních urbanizovaných os regionu (Praha – Plzeň) je předpokladem pro její intenzivnější rozvoj.

Z hlediska širších vztahů je nutno respektovat **návaznost prvků ÚSES** lokálního charakteru a **koordinovat rozvoj území na hranici dvou krajů**.

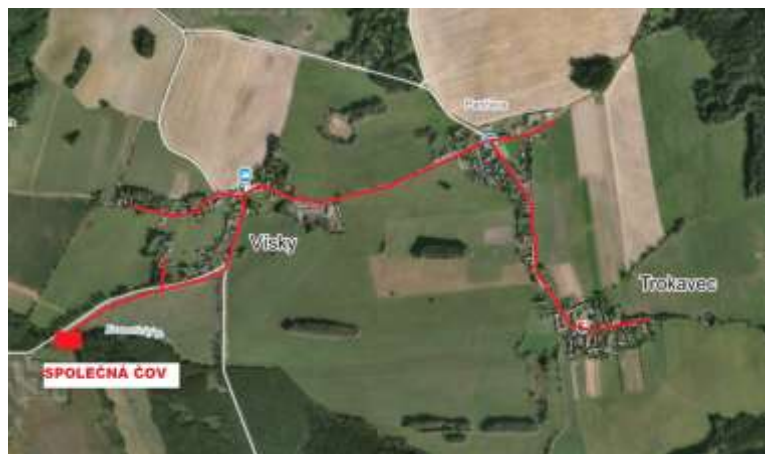
k) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Záměry nadmístního významu, které by nebyly součástí Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje, územní plán nenavrhuje.

Z hlediska koncepce technické infrastruktury je navržena koordinace v oblasti odkanalizování obcí Vísky a Trokavec. V územním plánu Trokavec je navržena rozvojová plocha pro umístění společné ČOV pro obě obce. Pro umístění čistírny odpadních vod v obci Trokavec se nenachází vhodně položená vodoteč pro zaústění odtoku z ČOV. Prameniště Kornatického potoka ve výše položené části obce není pro takovýto účel vhodné.

V otázce realizace kořenové ČOV je nutné u obecních čistíren zajistit rovněž odtok do vodoteče. Možnost vsaku předčištěných odpadních vod do vod podzemních, tedy vsak, je možný jen u jednotlivých rodinných domů či rekreačních objektů.

Obrázek 12 Územní přesah



Zdroj : Mapy.cz

I) Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Návrh územního plánu Trokavec je v souladu s požadavky vymezenými v zadání územního plánu, které schválilo Zastupitelstvo obce na svém zasedání dne 7.2.2017.

- plochy bydlení vymezit v přiměřeném rozsahu k velikosti obce. Odůvodnit jejich potřebu a volit spíše více menších lokalit navazujících na zastavěné území. Koncepce bude vycházet především z urbanistické studie.
- koncepce zastavitelných ploch bude vycházet především ze zastavěného území, které bude doplněno o nové záměry na zastavitelné plochy.
 - *Požadavek splněn. Lokality byly vymezeny v návaznosti na zastavěné území v menším rozsahu*
- Nezastavěné území zahrnout do smíšeného území nezastavěného území s ponechat možnost změny funkčních ploch ve volné krajině v rámci možností daných zákonem a vyhláškou
 - *Byly vymezeny plochy smíšené nezastavěného území, jejich regulativy jsou uvedeny v kapitole f. výrokové části.*
- Posoudit možnost vytvoření vodních ploch a řešení zachytávání dešťových vod v krajině.
 - *Nové vodní plochy vymezeny nebyly, ale jejich vytvoření je umožněno ve všech plochách s rozdílným způsobem využití v zastavěném i nezastavěném území - regulativy jsou uvedeny v kapitole f. výrokové části.*
- Upřesnit prvky ÚSES aby nezasahovaly do zastavěného území a zastavitelných ploch.
 - *Autorizovaným zpracovatelem ÚSES došlo k zpřesnění vymezení prvků ÚSES, tyto prvky nezasahují do zastavěného území a zastavitelných ploch*
- Chránit stávající plochy bydlení před negativními vlivy zemědělského hospodaření na okolních pozemcích (pás zeleně, či jiným způsobem dle odborného názoru zpracovatele)
 - *Pro plochu Z05 byla stanovena povinnost vybudovat pás ochranné zeleně K01 pro ochranu před negativními vlivy zemědělského hospodaření*
- Navrhnout opatření a plochy pro podpoření cestovního ruchu (cyklistika, hipostezky, naučné stezky)
 - *Byly vyznačeny stávající i navržené cyklotrasy podle cykloserveru.cz. Vytvoření opatření a ploch pro podporu cestovního ruchu je umožněno ve všech plochách s rozdílným způsobem využití v zastavěném i nezastavěném území – příslušné regulativy jsou uvedeny v kapitole f. výrokové části*
- Návrh doplní cestní síť o další komunikace v intravilánu i ve větších zastavitelných plochách. Vyřešit stávající komunikační síť uvnitř obce (napojení „zaslepených“ cest v intravilánu a jejich návaznost na zastavitelné plochy). Vyřešit napojení nových zastavitelných ploch a řešit průstup krajinou, týká se zejména odlehlejších částí katastrálního území včetně vazeb na sousední obce
 - *Návrhem územního plánu splněno.*
- Navrhnout potřebný počet TS pro nové lokality. Posoudit koncepci VN v obci a případně navrhnout příslušný počet TS na území obce. Navrhnout a doplnit stávající síť vodovodu a kanalizace a posoudit jejich celkovou koncepci a dimenze, případně navrhnout posílení nebo přeložky hlavních řadů
 - *Návrhem územního plánu splněno.*
- Bude navržena kanalizační síť s ukončením v centrální ČOV, KČOV.
 - *Bylo řešení odkanalizování obce a navržena plocha pro ČOV na západní hranici řešeného území.*
- Bude prověřena potřeba vymezení ploch pro občanské vybavení.
 - *Potřeba vymezení ploch pro občanské vybavení byla prověřena, byla vymezena stabilizovaná plocha sportoviště v severní části Pančavy.*
- V návrhu ÚP budou vymezeny stabilizované plochy veřejných prostranství. Nové plochy veřejných prostranství se budou navrhovat v souladu s platnou vyhláškou.
 - *Plochy veřejných prostranství byly vymezeny v souvislosti s dopravním napojením návrhových lokalit pro bydlení.*

- Navrhnout přeložku hlavní komunikace mimo sídlo
 - *V rámci průzkumů a rozborů bylo vyhodnoceno, že vzhledem k ekonomické náročnosti není potřeba obchvatu obce odůvodněná. Údaje ze sčítání dopravy ukazují, že k nárůstu dopravy od posledního sčítání v úseku nedošlo.*
- Návrh navrhne zásobování vodou a vodovodní síť
 - *Bylo řešeno koncepce zásobování vodou obce*
- Bude navržen rozvod plynu s případnými objekty RS apod.
 - *Zájem o plynofikaci mezi občany v současné době není, proto se s ohledem na vysoké investiční náklady realizace plynovodních řadů a přivedení plynu do obce Vísky v návrhovém období nepředpokládá.*

m) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

Územní plán nevymezuje část (zónu) s prvky regulačního plánu. Tato možnost, dle § 43 (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), musí být výslovně uvedena v Zadání územního plánu či v rozhodnutí o pořízení územního plánu a schválena zastupitelstvem obce.

n) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa

n.1 Zemědělský půdní fond

V obci Trokavec zaujímá zemědělská půda celých 87,7 % celkové výměry (viz tab. 10), což je téměř třikrát více, než je průměr ČR. Většinu zemědělské půdy tvoří orná půda (60,7 % zemědělské půdy a 53,2 % celé výměry obce). Zastoupeny jsou ještě trvalé travní porosty (32,8 %) a zahrady (1,6 %).

Tabulka 10: Druhy pozemků v obci Trokavec

Druh pozemku	Výměra [ha]	Výměra [%] celkem	Výměra [%] zemědělská půda
Zemědělská půda	385,43	87,7 %	100 %
Orná půda	233,93	53,2 %	60,7 %
Chmelnice	-	-	-
Vínice	-	-	-
Zahrady	7,24	1,6 %	1,9 %
Sady	-	-	-
Trvalé travní porosty	144,25	32,8 %	37,4 %
Lesní pozemek	22,83	5,2 %	-
Vodní plochy	1,24	0,3 %	-
Zastavěné plochy	5,67	1,3 %	-
Ostatní plochy	24,27	5,5 %	-
Celková výměra	439,63	100 %	-

n.1.1 Bonitované půdně ekologické jednotky

BPEJ jsou výchozím podkladem pro ochranu půdního fondu při územně plánovací činnosti. Kód BPEJ se skládá z kódu klimatického regionu (číslo na první pozici), kódu hlavní půdní jednotky (následující dvě číslice) a označení vedlejší půdní jednotky (poslední dvě číslice). V grafické části dokumentace jsou zakresleny bloky zemědělské půdy zařazené dle kvality půdy vyjádřené třídami I. (nejkvalitnější) – V.(nejméně kvalitní).

Charakteristika tříd ochrany

- Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
- Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
- Do III. třídy ochrany jsou v jednotlivých klimatických regionech sloučeny půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno **územním plánováním využít pro případnou výstavbu**.
- Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, **využitelné i pro výstavbu**.
- Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují především půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydroformních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí. Na základě kombinace klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je stanovena základní sazba odvodů za odnětí zemědělské půdy ve smyslu zákona O ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů.

V řešeném území jsou evidovány následující bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ):

Tabulka 11: BPEJ

Třída ochrany	Zastoupení BPEJ na území obce						
I.	8.35.01						
II.	8.35.04						
III.	8.35.24	8.64.01	8.64.11				
IV.	8.48.11	8.35.51	8.35.41				
V.	8.48.14	8.38.16	8.35.44	8.35.54	8.48.11	8.74.11	

Zdroj: ÚAP

n.1.2 Pozemkové úpravy

V řešeném území nejsou zpracovány pozemkové úpravy.

n.1.3 Investice do půdy

V řešeném území se nacházejí odvodněné zemědělské pozemky. Meliorační zařízení je částečně funkční. Při realizaci zástavby je nutno zachovat funkčnost odvodňovacích zařízení.

n.1.4 Přehled odnětí půdního fondu

Zábory nových ploch představují tyto dílčí lokality:

Tabulka 12: Zábory ZPF

Číslo lokality	Návrh plochy s rozd. zp. využití	Úhrnná výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v lokalitě podle kultury v ha								Celkový zábor zemědělské půdy tvořený lokalitou
		Celkem	V zast. území		BPEJ	Druh pozemku			Třída ochrany				
						orná	zahrada	ttp	II.	III.	IV.	V.	
Z02	SV	0,37	-	8.48.14	-	-	0,2525	-	-	-	0,2525	0,37	
				8.64.01	-	-	0,12243	-	0,12243	-	-		
Z04	PV	0,13	0,02	8.48.11	-	-	0,11825	-	-	0,11825	-	0,12	
Z05	VZ	0,71	-	8.48.11	-	-	0,23638	-	-	0,23638	-	0,71	
				8.48.14	-	-	0,47667	-	-	-	0,47667		
Z06	SV	1,027	-	8.74.11	-	0,1015	-	-	-	-	0,1015	1,027	
				8.74.11	-	-	1,31533	-	-	-	1,31533		
Z07	SV	0,27	-	8.48.11	-	-	0,00623	-	-	0,00623	-	0,27	
				8.64.11	-	-	0,26844	-	0,26844	-	-		
Z08	PV	0,12	-	8.35.51	0,03714	-	-	-	-	0,03714	-	0,06	
				8.48.11	0,00722	-	-	-	-	0,00722	-		
				8.64.11	0,01304	-	-	-	0,01304	-	-		
Z09	SV	0,53	-	8.35.51	0,29621	-	-	-	-	0,29621	-	0,47	
				8.48.11	0,17658	-	-	-	-	0,17658	-		
Z10	PV	0,05	0,05	8.48.11	-	-	0,04676	-	-	0,04676	-	0,05	
Z11	PV	0,20	-	8.48.14	-	-	0,14188	-	-	-	0,14188	0,19	
				8.64.01	-	-	0,04658	-	0,04658	-	-		
Z12	SV	0,74	-	8.48.11	-	-	0,04519	-	-	0,04519	-	0,74	
				8.48.14	-	-	0,52253	-	-	-	0,52253		
				8.48.14	-	-	0,02149	-	-	-	0,02149		
				8.64.01	-	-	0,1489	-	0,1489	-	-		
Z13	SV	0,12	-	8.48.11	-	-	0,11603	-	-	0,11603	-	0,12	
Z14	SV	0,20	0,20	8.48.11	-	0,20195	-	-	-	0,20195	-	0,20	
				8.74.11	-	0,00104	-	-	-	-	0,00104		
Z15	TI	0,06	-	7.46.02	0,02624	-	-	-	0,02624	-	-	0,06	
				7.47.13	0,03542	-	-	-	-	-	0,03542		
K01	NS	0,13	0,05	8.48.11	-	-	0,08744	-	-	0,08744	-	0,13	
				8.48.14	-	-	0,0431	-	-	-	0,0431		
Celkový zábor zemědělské půdy					0,59	0,30	3,73	0,00	0,63	1,38	2,62	4,62	

n.1.5 Odůvodnění záborů ZPF

Územní plán navrhuje přednostně intenzifikaci využití zastavěného území. Na území obce se nenacházejí charakteristické plochy brownfields, tedy plochy v zastavěném území zcela nevyužité nebo využitě nedostatečně nebo zcela nevhodně, tedy plochy opuštěných a nevyužívaných výrobních či zemědělských areálů, bývalých

kasáren apod. Plocha pro zemědělskou výrobu na hranici s obcí Vísky je v území stabilizována a i v návrhovém období bude sloužit svému původnímu výrobnímu účelu.

V rámci zastavěného území obce se nachází pouze několik málo proluk, tedy nezastavěných pozemků obklopených stabilizovanými zastavěnými plochami, většinou zahrad přilehlých k sousednímu rodinnému domu. Všechny disponibilní proluky v zastavěném území s potenciálem pro zastavění jsou v rámci ÚP vymezeny pro intenzifikaci jejich využití tak, aby byly pro navrhovaný rozvoj území využity přednostně všechny disponibilní rozvojové plochy v zastavěném území.

Vymezením ploch s rozdílným způsobem využití smíšené venkovské bydlení a rovněž stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a zejména stanovením podmínek prostorového uspořádání území (stanovení maximální výšky zástavby, míry zastavěnosti a charakteru zástavby v zastavěném území a v zastavitelných plochách) vytváří ÚP podmínky pro intenzivní využití pro možné přiměřené zvýšení intenzity využití zastavěného území.

Vzhledem k výše uvedenému deficitu disponibilních proluk a dalších vnitřních rozvojových rezerv v zastavěném území v řešeném území obce Trokavec, vymezuje ÚP s cílem zajištění podmínek pro udržitelný rozvoj území, zejména pro zajištění podmínek pro sociální soudržnost obce, pro stabilizaci počtu obyvatel a vytvoření podmínek pro jejich možný další růst, i rozvojové plochy, zejména pro funkci bydlení a výroby a skladování, také mimo zastavěné území.

Nové plochy pro rozvoj bydlení jsou vymezeny s cílem stabilizace struktury a počtu obyvatelstva, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území obce vymezením dostatečného a odpovídajícího rozsahu nových ploch pro bydlení venkovského charakteru zástavby.

Z důvodu stabilizace struktury osídlení je nezbytné vytvořit územním plánem podmínky pro přiměřený rozvoj bydlení v obou částech obce. Jedině tak je možné vytvořit podmínky sociální soudržnosti společenství místních obyvatel a předejít degradaci a postupnému odlivu obyvatel do sousedních obcí, které mají v území připravené plochy pro budoucí výstavbu.

Plochy mimo zastavěné území vymezené územním plánem jako zastavitelné jsou navrženy jen v případě prokazatelné potřeby s ohledem na výsledky výpočtu potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení pomocí urbanistické kalkulačky Urbanka (více v kapitole j.1.2 tohoto odůvodnění) a vždy ve vazbě na hranici zastavěného území, aby byla zajištěna ochrana volné krajiny a aby nedocházelo k narušování organizace a celistvosti ploch ZPF a spojitosti sítě zemědělských účelových komunikací.

Územní plán vymezuje všechny rozvojové plochy určené k zastavění výhradně v přímé vazbě na zastavěné území a na stabilizované plochy zástavby. Územní plán nenavrhuje žádná nová izolovaná a prostorově oddělená sídla ve volné krajině.

Plochy změn vymezené v ÚP jsou lokalizovány pouze na půdách nižší třídy ochrany.

Plocha Z03, jejíž malá část byla vymezena na půdě s II. třídou ochrany ZPF, byla ve fázi po společném jednání z návrhu vypuštěna.

Podrobné odůvodnění záborů ZPF:

Část Pančava: Z02, Z12

Územní plán využívá pro rozvoj ploch bydlení na území Trokavce a Pančavy přednostně všechny disponibilní plochy v zastavěném území vhodné pro rozvoj funkce bydlení stabilizací ploch v území vymezených s funkcí smíšenou obytnou. I přes využití všech disponibilních ploch proluk v zastavěném území je s ohledem na nutnost uspokojit předpokládané nároky na výstavbu nových bytů v návrhovém období územního plánu nezbytné vymezit další rozvojové plochy pro bydlení nad rámec zastavěného území.

Na území části Pančava se nachází pouze jedna proluka, která byla na základě vyhodnocení připomínky přidána do zastavěného území, jinak se na území nenacházejí volné disponibilní plochy pro možný rozvoj bydlení v zastavěném území. Proto územní plán vymezuje pro rozvoj bydlení plochy i mimo zastavěné území. Rozvoj ploch pro bydlení je v části Pančava navržen v bezprostřední vazbě na zastavěné území a v koncentrované formě tak, aby nebyla narušena organizace ZPF ani hydrologické a odtokové poměry.

Nové plochy pro bydlení jsou v Pančavě vymezeny převážně na půdách V. třídy ochrany, v menší míře pak na půdách III. třídy ochrany.

Rozvoj bydlení je tak navržen na nejméně kvalitních zemědělských půdách na území obce.

Vymezením plochy **Z02 a Z12** vytváří ÚP podmínky pro pokračování započatého rozvoje dále na jihozápad a zaokrouhluje a uzavírá stávající urbanistickou strukturu této části obce.

Plocha **Z05** je vymezena na V. třídě ochrany a je určena pro posílení ekonomické základny obce vymezením funkce zemědělské výroby pro účely vzniku rodinné farmy.

Část Trokavec Z06, Z07, Z09, Z13, Z14

Územní plán využívá pro rozvoj ploch bydlení na území obce přednostně všechny disponibilní plochy v zastavěném území vhodné pro rozvoj funkce bydlení. I přes využití disponibilních ploch proluk v zastavěném území je s ohledem na nutnost uspokojit předpokládané nároky na výstavbu nových bytů v návrhovém období územního plánu nezbytné vymezit další rozvojové plochy pro bydlení nad rámec zastavěného území.

Nové plochy jsou vymezeny s cílem stabilizace počtu a struktury obyvatelstva, předcházení úbytku obyvatel a s cílem postupného zvyšování kvality bydlení na území obce vymezením dostatečného a odpovídajícího rozsahu nových ploch pro bydlení venkovského charakteru zástavby.

Na území části Trokavec se nenacházejí téměř žádné disponibilní plochy pro možný rozvoj bydlení v zastavěném území, proto územní plán vymezuje pro rozvoj bydlení plochy mimo zastavěné území. Rozvoj ploch pro bydlení je v části Trokavec navržen v bezprostřední vazbě na zastavěné území a v koncentrované formě tak, aby nebyla narušena organizace ZPF ani hydrologické a odtokové poměry.

Nové plochy pro bydlení jsou v Trokavci vymezeny převážně na půdách V. a IV. třídy ochrany, v menší míře pak na půdách III. třídy ochrany.

Rozvoj bydlení je tak navržen na nejméně kvalitních zemědělských půdách na území obce.

Plochy **Z07, Z09, Z13 a Z14** jsou výhodně dopravně napojitelné na stávající komunikace a na stávající síť technického vybavení v rámci stávajících ulic bez nároků na zásadní vyvolané veřejné investice.

Z důvodů hospodárného využití území je navržena etapizace ploch pro bydlení, plošně nejrozsáhlejší plocha změny **Z06** je navržena až ve 2. etapě výstavby a podmínky využití této plochy navíc prověří územní studie.

n.2 Pozemky určené k plnění funkce lesa

Obecně je hospodaření na lesní půdě upraveno zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých předpisů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“). Hospodaření v lesích je řízeno lesním hospodářským plánem (LHP – výměra nad 50 ha) nebo lesními hospodářskými osnovami (LHO – výměra pod 50 ha) zpracované na období deseti let (decenium). Podle lesního zákona jsou do pozemků určených k plnění funkcí lesa zařazeny i bezlesí (drobné vodní plochy, loučky pro zvěř, lesní skládky, nezpevněné cesty, průseky) a ostatní lesní plochy (zpevněné lesní cesty, políčka pro zvěř).

Obec Trokavec leží v přírodní lesní oblasti Brdská vrchovina.

Ze 440 ha obce rostou lesní porosty pouze na **22,8 ha** (viz tab. 10), což představuje pouze 5,2 % **její celkové rozlohy**. V rámci ČR je to vysoce podprůměrná hodnota (v ČR tvoří lesy cca třetinu plochy).

Lesní pozemky se v obci vyskytují v jihovýchodní části obce, kam zasahují lesní porosty CHKO Brdy a dále ve formě remízků uprostřed zemědělské půdy.

Nové lesní plochy nejsou ani přes jejich výrazný deficit územním plánem navrženy. Rozsáhlé lesní komplexy CHKO Brdy se nacházejí na severní, západní i jižní hranici řešeného území v pěším dosahu obce.

Ekostabilizační přínos by dále měla mít realizace navrhovaných prvků ÚSES.

o) Rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění dle § 52 odst. 2

Námítka Jana Plačka, ze dne 27.6.2022:

- *Žádám o zařazení parc.č. 972/91 do plochy zastavitelné pro bydlení. Grafické zcelení zast. ploch obce, chráněná rostlina se na pozemku již nevyskytuje. Žádáme přezkoumání nálezových dat AOPK. Původní verze rok 2012 a doklad aktuálních dat.*
- **Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Výše uvedený pozemek parc.č. 972/91 v k.ú. Trokavec nelze zařadit do zastavitelné plochy pro bydlení v lokalitě s označením Z06, neboť řešený pozemek nenavazuje na zastavěné nebo zastavitelné území v k.ú. Trokavec. Na sousedním pozemku parc. č. 1140/9 v k.ú. Trokavec byl dle stanoviska Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí pod spis. Zn.: ZN/40/ŽP/17, č.j.: PK-ŽP/18548/21 ze dne 25.10.2021, zjištěn výskyt zvláště chráněného druhu rostliny upolínu evropského. Dle § 4 odst. 2 stavebního zákona orgány územního plánování a stavební úřady postupují ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránící veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů. Dotčené orgány vydávají závazná stanoviska pro rozhodnutí a pro jiné úkony stavebního úřadu. Pořizovatel územního plánu je povinen se těmito stanovisky řídit. Na základě doloženého závazného stanoviska dle výše uvedeného ustanovení, bylo u pozemku parc. č. 1140/9 v k.ú. Trokavec změněno funkční využívání na plochu zemědělskou. Vyřazením pozemku parc.č. 1140/9 v k.ú. Trokavec ze zastavitelné plochy pro bydlení byla přerušena souvislá zastavitelná plocha pro bydlení, která by napojovala pozemek parc.č. 972/91 v k.ú. Trokavec. Pozemek parc.č. 972/91 v k.ú. Trokavec bude ponechán v nezastavěném území ve stejné funkční ploše, jako jeho sousední pozemky, a to v ploše zemědělské.

Požadavek podatele námitek na přezkoumání nálezových dat týkajících se existence výskytu upolínu evropského přesahuje zákonný rámec řešený územním plánem stanovený v § 43 stavebního zákona.

Námítka Ing. Bc. Blanky Jackové, ze dne 21.6. 2022:

- *Námítka proti návrhu Územního plánu Trokavec - etapa v rozsahu rozpracovanosti pro potřeby veřejného projednání*

Dne 23. 5. 2022 byla na úřední desce Městského úřadu Rokycany vyvěšena Veřejná vyhláška -oznámení veřejného projednání návrhu územního plánu Trokavec.

Jako dotčený vlastník pozemku pč. 1092/5 v kú. Trokavec v souladu s § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu Územního plánu Trokavec, etapa v rozsahu rozpracovanosti pro potřeby veřejného projednání, zpracováno IV/2022, objednatel - Obec Trokavec, Trokavec 40, 338 43 Mirošov, pořizovatel - Ing. Radka Janová, Vedoucí odboru stavebního, MÚ Rokycany, Masarykovo náměstí 1, 337 01 Rokycany, resp. Městský úřad Rokycany, Odbor stavební, Masarykovo náměstí 1, 337 01 Rokycany, uplatňuji v řádné lhůtě tuto námítku:

Návrh Územního plánu Trokavec vymezuje pozemek pč. 1092/5 jako nezastavitelnou zemědělskou plochu s označením IMZ - plocha zemědělská.

*Za stávajících legislativních podmínek nesouhlasím s vymezením pozemku pč. 1092/5 v k. ú. Trokavec jako plochy zemědělské a žádám o vymezení výše uvedeného pozemku v návrhu Územního plánu Trokavec jako **specifické plochy výrobní - elektroenergetika - výroba solární energie.***

Odůvodnění námítky:

- *Námítku uplatňuji z důvodu zajištění územních podmínek, v rámci aktuálně projednávaného Návrhu územního plánu Trokavec, pro odstranění důsledků náhlých hospodářských změn, které se v ČR projevují probíhající energetickou krizí se všemi jejími negativními důsledky a jejíž řešení náš stát, v souladu s energetickou politikou EU, spatřuje mimo jiné v trvalém a postupném navyšování výroby el. energie z alternativních zdrojů, kdy je reálná agrofotovoltaika jako sofistikovaná a technicky významně pokročilá technologie, řazena mezi státem preferované alternativní zdroje výroby el. energie, viz zprávy tiskového oddělení Ministerstva životního prostředí z května a června 2022, které informují o společných snahách těchto ministerstev, včetně plánovaných legislativních změn, k podpoře agrofotovoltaiky, která mimo jiné posiluje ambice ČR v cestě svou energetickou soběstačností.*

Využití plochy pozemku pč. 1092/5 v kú. Trokavec by bylo možné výhradně pro výrobu solární energie agrofotovoltaickým způsobem, tedy způsobem, který umožňuje jak zemědělské využívání předmětného pozemku, tak současně jeho využití pro výrobu solární energie.

Jakkoli základní principy koncepce rozvoje území obce Trokavec deklarují směřování k trvale vyváženému rozvoji obce při důsledném respektování územních podmínek pro kvalitní životní prostředí a hospodářský rozvoj území, zjistila jsem, že hlavní využití, přípustné ani podmíněně přípustné využití neumožňují využití tohoto pozemku pro výrobu solární energie agrofotovoltaickým způsobem, ačkoliv se jedná o ministerstvem zemědělství i ministerstvem životního prostředí podporovaný trend vývoje zemědělské výroby cestou víceúčelového využívání vhodných zemědělských pozemků. Tento způsob zhodnocení zemědělských pozemků zároveň pomáhá při nyní preferovaném přechodu k nízkouhlíkové energetice z důvodu ochrany předmětné plochy zemědělské půdy respektováním a zachováním jejích produkčních i mimoprodukčních vlastností, tedy i zachováním obhospodařovatelnosti trvalého travního porostu na tomto pozemku, by pro výrobu solární energie bylo možné využít pouze technologicky pokročilé oboustranné („bifícar“) fotovoltaické panely, které zachytávají světlo oběma svými stranami. Inovace uvedené technologie spočívá ve variabilně její konstrukce. Panely jsou např. umístěny v podobě vertikálních kolmých „stěn“, které se táhnou napříč pozemkem a využití plochy půdy je zásadně menší než u konvenční fotovoltaické elektrárny. Panely a konstrukce vlastně pokrývají zhruba jedno procento až pět procent z celkové plochy na které stojí. Plochu elektrárny je tedy možné dál používat k produkci krmiva jako trvalý travní porost. Travní porost může růst i v částečném stínu mezi svisle stojícími panely, což poskytuje zemědělské produkci výhodu při vlnách veder a sucha. Zároveň se lze mezi panely pohybovat s běžnou zemědělskou mechanizací. Ve všech případech má tímto způsobem řešená fotovoltaika kladný vliv na produkční i mimoprodukční vlastnosti zemědělské půdy, kde je instalována. Takto využitý zemědělský pozemek trvale poskytuje jak zemědělskou produkci, tak produkci el. energie, a podle poznatků z již realizovaných akcí (např. instalace u města Eppelborn na západě Německa), díky realizaci nektarových pásů, i kladný vliv na zvýšení výskytu opylovačů v předmětném území. Tento způsob využívání zemědělské půdy fakticky přispívá k jejímu racionálnímu využívání ve smyslu ust. § 1 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

Námítku uplatňuji též s odkazem na skutečnost, že institut územního plánu slouží k naplnění nejen aktuálních rozvojových potřeb území, ale zakládá i potenciál budoucího udržitelného rozvoje řešeného území, tím spíše, že jakékoli navazující budoucí změny nově schváleného územního plánu, základního dlouhodobého koncepčního dokumentu rozvoje sídla, jsou z titulu vlastníka pozemku jen obtížně a nejisté řešitelné, a proto považuji za smysluplné řešit tento koncepční dokument jako otevřený a vstřícný vůči budoucímu trendu realizace zemědělské výroby cestou víceprodukčního využívání zemědělské půdy za současného respektování stávající krajinné charakteristiky tak, aby v případě potřeby bylo možné operativně reagovat na nově schválené legislativní nástroje k realizaci zelené dohody.

Za nynějších legislativních podmínek bohužel zatím stále platí, že zařízení sloužící pro výrobu elektrické energie ze zdrojů slunečního záření jako obnovitelného zdroje je ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 písm. a) bod 18. energetického zákona a § 2 písm. a) a l) zákona č. 165/2012 Sb., výrobnou elektřiny. Proto umístění i agrofotovoltaické elektrárny je v současné době legálně možné jen v plochách výrobních, popř. smíšených výrobních vymezených v patné územně plánovací dokumentaci.

Jakkoli je umístění agrofotovoltaické elektrárny v podobě výše specifikované technologie plně slučitelné se souběžnou realizací zemědělské výroby na předmětné ploše a z pohledu ochrany přírodních hodnot nemá negativní dopady, aktuálně platná legislativa ke dni podání námítky ještě stále neumí tento dvojí způsob využívání zemědělských pozemků reálně řešit. Proto žádám o doplnění návrhu Územního plánu Trokavec o vymezení plochy pozemku p.č. 1092/5 v k.ú. Trokavec jako plochy výrobní - elektroenergetika, výroba solární energie, včetně regulace tohoto způsobu využití území podmínkou, že tato plocha bude i nadále umožňovat stávající způsob zemědělského obhospodařování předmětného pozemku. Tak mi jako vlastníkově předmětného pozemku, v souladu s deklarovanými principy koncepce územního plánu Trokavec, bude fakticky umožněno, abych s péčí řádného hospodáře mohla aktivně a operativně reagovat na hospodářskou situaci, její změny i aktuální trendy realizace zemědělské výroby na plochách zemědělské půdy při současném respektování venkovského charakteru obce Trokavec.

- **Rozhodnutí o námítce: Námítce se nevyhovuje.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Pozemek parc.č. 1092/ 5 v k.ú. Trokavec o výměře 14814 m² se nachází na okraji katastrálního území Trokavec v bezprostřední blízkosti zastavěného území obce Vísky.

Řešený pozemek je v návrhu ÚP Trokavec umístěn ve funkční ploše – zemědělské NZ, u níž je definováno jako nepřipustné využití umístování aktivit a činností, které by následně omezovaly zemědělské obhospodařování nebo organizaci půdního fondu.

Vlastník pozemku parc. č. 1092/5 v k.ú. Trokavec paní Ing. Bc. Blanka Jacková požaduje řešený pozemek zařadit do „Specifické plochy výrobní – elektroenergetika – výroba solární energie“.

Námítce nelze vyhovět, neboť pojem „agrovoltaika“ nemá v současné době žádný právní rámec v legislativě ČR a předmětný záměr námítky lze tedy svým charakterem považovat za „fotovoltaiku“, pro kterou je nutné dle § 11 odst. 1 a 2 vyhlášky 501/2006 Sb. vymezit zastavitelnou plochu pro výrobu. Podle § 9 odst. 1 zákona 334/1992 Sb. odst. 1 je pro umístění fotovoltaiky, umístěné v ploše výroby potřeba odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pro nezemědělské účely a souhlasu orgánu ochrany zemědělského půdního fondu. Vymezením zastavitelné plochy pro výrobu jedná o nový zábor zemědělské půdy, který je dle § 5 odst. 1 zákona 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu nutno navrhnout ve variantách s vyhodnocením z hlediska širších vztahů a následným výběrem nejvhodnější varianty s ohledem na ochranu zemědělského půdního fondu. Přitom musí být vyhodnoceny předpokládané důsledky na zemědělský půdní fond, a to ve srovnání s ostatními variantami řešení.

Při vymezování velikosti a funkčního využití zastavitelných ploch a s vyhodnocením návrhu ÚP Trokavec z hlediska širších vztahů přihlížela zpracovatelka ke schválenému návrhu zadání ÚP Trokavec, ze kterého nevyplynula potřeba umístění žádných zastavitelných ploch pro výrobu v k.ú. Trokavec a tedy nebyly řešeny žádné varianty záboru ZPF pro plochy výroby.

Podle § 19 vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území (dále jen vyhláška 501/2006 Sb.), se plochy specifické obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění zvláštních podmínek, které vyžadují zejména pozemky staveb a zařízení pro obranu a bezpečnost státu, civilní ochranu, vězeňství, sklady nebezpečných látek včetně související technické a dopravní infrastruktury. Podle § 11 vyhlášky č. 501/2006 Sb. plochy výroby a skladování se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků staveb pro výrobu a skladování a zemědělských staveb z důvodu negativních vlivů za hranicí těchto pozemků vylučuje začlenění pozemků s těmito vlivy do ploch jiného způsobu využití. Podle výše uvedeného ustanovení § 19 vyhlášky 501/2006 Sb. nelze vymezit plochu specifickou za účelem výroby solární energie. Námítce nelze také vyhovět vzhledem k umístění pozemku parc.č. 1092/5 v k.ú. Trokavec v těsné blízkosti k.ú. Vísky s trvale obydlenými objekty rodinných domů, umístěných ve stavové ploše „Plochy smíšené obytné – venkovské“. Dle § 11 vyhlášky 501/2006 Sb. nelze vymezením funkční plochy „**Specifické plochy výrobní - elektroenergetika - výroba solární energie**“ vyloučit negativní vliv na kvalitu prostředí, pohodu bydlení a zvýšenou dopravní zátěž v přilehlé funkční ploše pro bydlení v k.ú. Vísky.

Řešený pozemek parc.č. 1092/5 v k.ú. Trokavec zůstane vzhledem ke své poloze a k ustanovení § 1 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v nezastavěném území obce Trokavec, neboť dle výše uvedeného zákona je zemědělský půdní fond základním přírodním bohatstvím naší země, nenahraditelným výrobním prostředkem umožňujícím zemědělskou výrobu a je jednou z hlavních složek životního prostředí, kterým je zajišťována ochrana a zlepšování životního prostředí. Řešený pozemek bude tedy vzhledem k výše uvedenému ponechán v ploše zemědělské.

Námítka Dušana Bílka, ze dne 27.6. 2022:

- *Žádám o zařazení parcely 1140/9 do zastavitelného území. Námítka Krajského úřadu, odboru životního prostředí o výskytu upolínu evropského jsou mylná. Nálezová data z roku 2012, která jsem již tehdy rozporoval jsou stará a neodpovídající. Prosím o přezkoumání.*

- **Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Krajský úřad Plzeňského kraje spis.Zn.: ZN/40/ŽP/17, č.j.: PK-ŽP/18548/21, ze dne 25.10.2021 ve svém stanovisku uvádí, že byl na pozemku 1140/9 v k.ú. Trokavec zjištěn výskyt zvláště chráněného druhu rostliny upolínu evropského, který je řazen mezi ohrožené druhy rostlin. Dle ust. § 49 zákona o ochraně přírody a krajiny jsou chráněny podzemní i nadzemní části rostlin ve všech svých vývojových stádiích včetně biotopu. Dále MěÚ Rokycany Spis. Zn.: MeRo/6434-1/OŽP/21, č.j.: PK-ŽP/18548/21, ze dne 25.10.2021 ve svém stanovisku stanovuje zákaz zásahu do biotopu zvláště chráněných rostlin, které se vyskytují v zastavitelné ploše pro bydlení v lokalitě Z06, ve které se nachází i tento pozemek parc.č. 1140/9 v k.ú. Trokavec.

Na základě výše uvedeného stanoviska byl po dohodě s určeným zastupitelem pozemek parc.č. 1140/9 v k.ú. Trokavec vyřazen ze zastavitelné plochy pro bydlení v lokalitě s označením Z06.

Námitce pana Dušana Bílka, ze dne 27.6.2022 nelze vyhovět, neboť dle stanoviska Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí, vedeného pod spis.Zn.: ZN/40/ŽP/17, č.j.: PK-ŽP/18548/21, ze dne 25.10.2021 byl na pozemku parc.č. 1140/9 v k.ú. Trokavec zjištěn výskyt zvláště chráněného druhu rostliny upolínu evropského, který je řazen mezi ohrožené druhy rostlin. Dle § 4 odst. 2 stavebního zákona orgány územního plánování a stavební úřady postupují ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránící veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů. Dotčené orgány vydávají závazná stanoviska pro rozhodnutí a pro jiné úkony stavebního úřadu. Pořizovatel územního plánu je povinen se těmito stanovisky řídit. Řešený pozemek parc.č. 1140/9 v k.ú. Trokavec zůstane i nadále v nezastavěném území jako tomu bylo doposud.

p) Vyhodnocení připomínek

p.1 Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 50 odst. 3 stavebního zákona

Připomínka Čestmíra Vottera, ze dne 3.11.2021:

- *Dle § 50 odst. 3 stavebního zákona mám připomínku k nově připravovanému územnímu plánu obce Trokavec. Prosím o zahrnutí pozemku, případně jeho části, parc. č. 758/15 v k.ú. Trokavec do nově připravovaného územního plánu tak, aby se pozemek nacházel v zastavitelné ploše obce. Jedná se o pozemek nacházející se vedle stávajícího území a podél místní komunikace, kdy napojení pozemku na tuto komunikaci by nemělo nic bránit.*
- **Vyhodnocení připomínky: Připomínce se nevyhovuje.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Připomínce na zařazení pozemku parc. č. 758/15 v k.ú. Trokavec do plochy umožňující výstavbu rodinného domu se nevyhovuje.

Na pozemku parc.č. 758/15 v k.ú. Trokavec se nachází nadprůměrně produkční půdy, vysoce chráněné se stanovenou třídou ochrany II, jejichž využití k zastavění pro rodinné domy dle stanoviska krajského úřadu Plzeňského kraje spis.Zn. ZN/40/ŽP/17, č.j.: PK-ŽP/18548/21, ze dne 25.10.2021 zákon 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu nepřipouští. Ve smyslu ust. § 4 odst. 3 zákona 334/1992 Sb. je nutné prokázat, že příslušný **veřejný zájem** výrazně převažuje nad veřejným zájmem zemědělského půdního fondu. Navržený záměr zařazení dotčeného pozemku do zastavitelných ploch pro bydlení není veřejným zájmem, ale jedná se o ryze soukromý zájem podatele námítky. V současné době je pozemek parc.č. 758/15 v k.ú. Trokavec využíván jako zemědělský půdní fond. Dle platného vymezeného zastavěného území, účinného od 9.6.2012 se nachází mimo intravilán obce, tj. v nezastavěném území. Nevyhovění námitce tedy neznamená znehodnocení pozemku, snížení ceny pozemku ani zmaření očekávaných investic vlastníka pozemku.

Připomínka Jana Plačka, ze dne 3.12.2021:

- *Jako vlastník pozemku p.č. 972/91 k.ú. Trokavec budu dotčen plánovanou změnou územního plánu a to tak, že výše uvedený pozemek v mém vlastnictví částečně zasahuje do navržené zastavitelné plochy Z06 a částečně do plochy smíšeného nezastavitelného území. Část pozemku určená k zastavění je malá a bez příjezdové komunikace a proto nevhodná k zastavění. Tímto žádám o začlenění větší části pozemku 972/91 (tj. části, která se nachází podél p.č. 1243/1 – ostatní komunikace) do zastavitelné plochy obce. tj. část pozemku mezi stávajícím interakčním prvkem a komunikací by byla zastavitelná a navazovala by tak na zastavitelnou plochu Z 14 podél východní hranice komunikace na p.č. 1243/1. Začleněním této části pozemku nebude dotčena plocha stávajícího interakčního prvku, který prochází tímto pozemkem směrem na jih.*
- **Vyhodnocení připomínky: Připomínce se nevyhovuje.**
- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Pozemek parc. č. 972/91 v k.ú. Trokavec se nachází bezprostředně vedle pozemku parc. č. 1140/9 v k.ú. Trokavec, na kterém byl dle stanoviska Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí spis.Zn.: ZN/40/ŽP/17, č.j.: PK-ŽP/18548/21 ze dne 25.10.2021, zjištěn výskyt zvláště chráněného druhu rostliny upolínu evropského, který je řazen mezi ohrožené druhy rostlin. Dle ust. § 49 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jsou chráněny podzemní i nadzemní části rostlin ve všech svých vývojových stádiích včetně biotopu. Dále MěÚ Rokycany, odbor životního prostředí spis. Zn.: MeRo/6434-1/OŽP/21 ze dne 22.12.2021, ve svém stanovisku požaduje v podmínkách využití dotčené plochy stanovit zákaz zásahu do biotopu zvláště chráněných rostlin, které se zde vyskytují. Na tuto lokalitu navazuje řešený pozemek parc. č. 972/91 v k.ú. Trokavec. Dle výše uvedeného stanoviska a po konzultaci s určeným zastupitelem a s dotčeným orgánem ochrany přírody MěÚ Rokycany, odboru životního prostředí nelze vyloučit přítomnost upolínu evropského rovněž na pozemku parc.č. 972/91 v k.ú. Trokavec. Vyřazením pozemku parc.č. 1140/9 v k.ú. Trokavec ze zastavitelné plochy pro bydlení v lokalitě Z06 a následnému zařazení pozemku parc.č. 972/91 v k.ú. Trokavec do zastavitelné plochy pro bydlení by došlo k přerušení zastavitelného území v ploše bydlení a narušení celistvosti celého zastavěného území v k.ú. Trokavec. Výše uvedený návrh zařazení pozemku parc.č. 972/91 v k.ú. Trokavec nerespektuje cíle a úkoly územního plánování uvedené v §18 a §19 stavebního zákona, neboť cílem územního plánování je ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického a architektonického dědictví. Přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. S ohledem na to územní plán určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Řešený pozemek parc.č. 972/91 v k.ú. Trokavec zůstane vzhledem ke své poloze i nadále součástí nezastavěného území jako tomu bylo doposud.

p.2 Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 52 odst. 3 stavebního zákona

Povodí Vltavy, závod Berounka, Denisovo nábřeží 14, 301 00 Plzeň, pod Spis. Zn.: PVL -16609/2021/SP, č.j. 46607/2022/340/ČE, ze dne 30.6.2022

- Správní území obce Trokavec se nachází v povodí významného vodního toku Kornatický potok (IDVT 10267261) a ostatní vodní linie – HMZ (IDVT 10255263) č. hydrol. pořadí 1-10-05-0520-0- 00.Správcem Kornatického potoka (IDVT 10267261) je Povodí Vltavy, státní podnik. Správcem HMZ (IDVT 10255263) je SPÚ. **Významný vodní tok Kornatický potok má stanovené záplavové území Krajským úřadem Plzeňského kraje ze dne 7.6.2017 pod č.j.: ŽP/3742/17.**
- Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Berounky, podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a správce vodního toku máme k uvedenému návrhu ÚP Trokavec připomínku:
- **Požadujeme do grafické části územního plánu Trokavec (koordinační výkres) zakreslit nové záplavové území včetně aktivní zóny významného vodního toku Kornatický potok.**
- **Vyhodnocení připomínky: *Připomínce se vyhovuje.***
- **Odůvodnění rozhodnutí:**

Nové záplavové území včetně aktivní zóny významného vodního toku Kornatický potok bylo doplněno do Koordinačního výkresu.

q) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

q.1 Obsah návrhu ÚP Trokavec

Textová část.....

31 stran

Obsah grafické části ÚP:

1. Výkres základního členění území
2. Hlavní výkres
3. Výkres veřejně prospěšných staveb
4. Výkres pořadí změn v území

q.2 Obsah odůvodnění ÚP Trokavec

Textová část.....

66 stran

Obsah grafické části odůvodnění ÚP:

1. Koordinační výkres
2. Výkres širších vztahů
3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu
4. Schéma pořadí změn v území

PŘÍLOHA 1: SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Výřez z koordinačního výkresu ZÚR.....	11
Obrázek 2: Typologie využití území obce Trokavec	22
Obrázek 3: Sídlní vazby obce Trokavec	22
Obrázek 4: Poloha obce Trokavec se sousední obcí Vísky	23
Obrázek 5: Vývoj počtu obyvatel obce Dobřív v letech 1869 – 2019.....	24
Obrázek 6: Porovnání osídlení v roce 1840, 1964, 2004 a 2019.....	26
Obrázek 7: Ochrana přírody a krajiny v obci	28
Obrázek 8 Mapa radonového indexu podloží	30
Obrázek 9 Silniční a dálniční síť	34
Obrázek 10 Schéma vedení VN	39
Obrázek 11: Umístění obce v rámci ORP Rokycany	54
Obrázek 12 Územní přesah.....	54

PŘÍLOHA 2: SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Vývoj počtu obyvatel a počtu bytů	24
Tabulka 2: Vývoj počtu obyvatel obce Trokavec v letech 1992 – 2018 (podle průběžné evidence - k 1.1. daného roku)	24
Tabulka 3: Přehled lokálních biocenter a lokálních biokoridorů	30
Tabulka 4: Bilance potřeby vody Trokavec.....	35
Tabulka 5: Hodnoty nejmenší dimenze potrubí, odběru vody a obsahu nádrže dle ČSN 73 08 73.....	36
Tabulka 6: Největší vzdálenosti vnějších odběrných míst (v metrech) – od objektu / mezi sebou.....	36
Tabulka 7: Bilance produkce odpadních vod.....	38
Tabulka 8: Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v územním plánu Trokavec	43
Tabulka 9: Plochy změn v krajině v územním plánu Trokavec	53
Tabulka 10: Druhy pozemků v obci Trokavec.....	56
Tabulka 11: BPEJ.....	57
Tabulka 12: Zábory ZPF.....	58

PŘÍLOHA 3: SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BJ	bytová jednotka
BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSN	česká technická norma
ČSÚ	Český statistický úřad
EVL	evropsky významná lokalita
EO	ekvivalentní obyvatel
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
IP	interakční prvky
Kes	Koeficient ekologické stability
k.ú.	katastrální území
KÚ	krajský úřad
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
LHO	lesní hospodářské osnovy
LHP	lesní hospodářský plán
LPF	lesní půdní fond
LVS	lesní vegetační stupeň
MŽP	ministerstvo životního prostředí
MMR	ministerstvo pro místní rozvoj
NRBK	nadregionální biokoridor
Obú	obecní úřad
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
PHO	pásmo hygienické ochrany vodního zdroje
PLO	přírodní lesní oblast
PRVK	plán rozvoje vodovodů a kanalizací
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBK	regionální biokoridor
RD	rodinný dům
RS	regulační stanice
SAS ČR	Státní archeologický seznam České republiky
SO	správní obvod
STL	středotlaký (plynovod)
STG	skupina typů geobiocénů
TTP	trvalé travní porosty
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚTP	územně technické podklady
ÚV	úpravna vody
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšná opatření
VPS	veřejně prospěšné stavby
VTL	vysokotlaký (plynovod)
VVN	velmi vysoké napětí
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje